



Alejandra Vitale

# ¿CÓMO PUDO SUCEDER?

PRENSA ESCRITA Y GOLPISMO  
EN LA ARGENTINA (1930-1976)

 Deudaba



Alejandra Vitale es doctora en Lingüística por la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la UBA. Obtuvo el posdoctorado en Estudios Lingüísticos en la Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil. Se desempeña como profesora titular de Semiología en el Ciclo Básico Común, UBA, y como docente de Lingüística Interdisciplinaria y Sociología del Lenguaje en la FFyL, UBA. Es investigadora del Instituto de Lingüística, FFyL, UBA. Dicta seminarios de posgrado y ha sido conferencista invitada en universidades de Argentina, Brasil, Perú, México, Estados Unidos, Portugal, Francia y China. Es autora de *El estudio de los signos. Peirce y Saussure* (Eudeba) y de numerosos artículos y capítulos de libros publicados en el país y en el exterior. En la actualidad, es presidente de la Asociación Argentina de Retórica y de la Asociación Latinoamericana de Retórica.

El libro consta de cinco capítulos. El Capítulo 1 se refiere, por un lado, al abordaje que las ciencias sociales o investigaciones periodísticas han realizado de algunos discursos golpistas y, por otra parte, expone el marco teórico-metodológico que guió la investigación. El Capítulo 2 analiza los tópicos que fueron característicos de cada una de las memorias retórico-argumentales señaladas para apoyar los golpes de Estado, mientras que el Capítulo 3 pone el foco en los tópicos que fueron compartidos por ambas memorias. Con la mirada orientada más hacia la enunciación, el Capítulo 4 estudia el *ethos* inherente a cada memoria golpista y los núcleos polémicos que las enfrentaron desde 1930 a 1976, contemplando los contextos de producción de esta batalla por las ideas en torno a los proyectos que debían inspirar a los gobiernos militares. Por último, el Capítulo 5 aborda la construcción del pasado como estrategia argumentativa para legitimar diversos posicionamientos en las coyunturas golpistas.

Este recorrido por el entramado de la dimensión argumentativa de las memorias discursivas, que he denominado memoria retórico-argumental, da cuenta de la persistencia durante el período 1930-1976 de una serie de estrategias persuasivas golpistas que constituyó una condición de posibilidad discursiva para la conformación en la Argentina de una cultura política autoritaria, que tendió a hacer aceptable para gran parte de la población no solo los sucesivos quiebres de la democracia sino prácticas represivas que alcanzaron su paroxismo con el terrorismo de Estado de la última dictadura militar.



temas / política

Como advirtió Hannah Arendt, nunca un gobierno, aun totalitario, ha basado su poder exclusivamente en medios violentos sino que busca siempre otorgarse legitimidad, en el sentido de lograr la adhesión, el reconocimiento y el derecho a ser obedecido. En la Argentina, los medios gráficos funcionaron mayoritariamente como aliados en la construcción del consenso a favor de los golpes militares. En efecto, el argumento principal que atraviesa *¿Cómo pudo suceder? Prensa escrita y golpismo en la Argentina (1930-1976)* es el siguiente: en los comentarios y editoriales publicados por la prensa escrita inmediatamente después del derrocamiento de Hipólito Yrigoyen, el 6 de septiembre de 1930, emergió una red de enunciados y de modos de decir que argumentó a favor de ese acontecimiento y que sería reformulada para apoyar, durante el período 1930-1976, los posteriores quiebres de la democracia. Para explicar estas recurrencias la autora acuñó el concepto de memoria retórico-argumental, con referencia al retorno y reformulación de estrategias persuasivas que en una serie discursiva tienen la función de provocar la adhesión en torno a cierta tesis, en el caso aquí analizado, el apoyo a los golpes de Estado de 1930, 1943, 1955, 1962, 1966 y 1976.

ISBN 978-950-23-2452-4



9 789502 324524

 Eudeba  
www.eudeba.com.ar

 eudeba.editorial