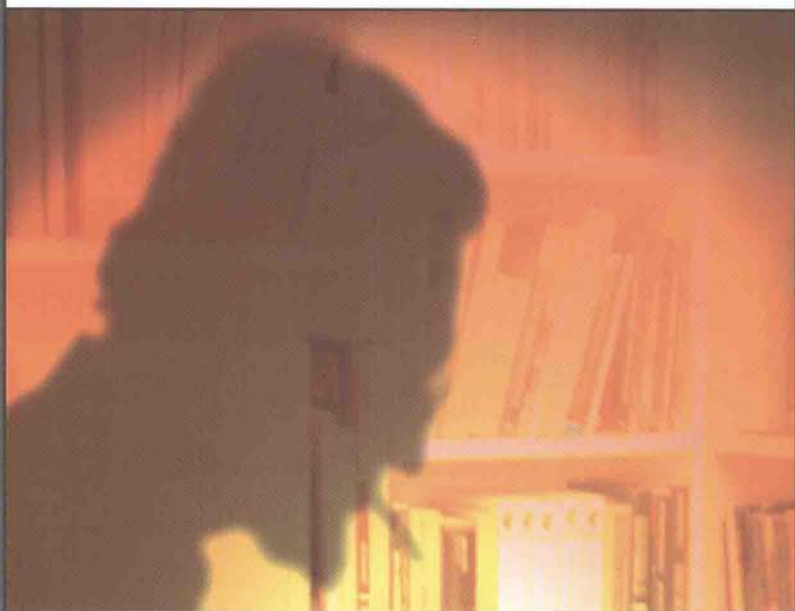


JULIO PREMAT



Héroes sin atributos



FIGURAS DE AUTOR
EN LA LITERATURA ARGENTINA



Julio Premat (Buenos Aires, 1958) obtuvo el doctorado en Literatura con una tesis sobre Haroldo Conti y Antonio Di Benedetto en 1992 en la Université de Paris III-Sorbonne Nouvelle y una *Habilitation à diriger des recherches* en la misma universidad. Ha sido profesor en la Université de Lille III y actualmente es catedrático de literatura hispanoamericana en la Université de Paris VIII. Es director del grupo de investigación Literaturas contemporáneas del Río de la Plata (LI.RI.CO) y editor de los *Cahiers de LI.RI.CO*. Ha dictado conferencias y seminarios en varias universidades argentinas y estadounidenses.

Ha publicado *La dicha de Saturno. Escritura y melancolía en la obra de Juan José Saer* (2002) y diversos artículos y ensayos en volúmenes colectivos y revistas internacionales acerca de la obra de autores del Río de la Plata como Di Benedetto, Conti, Güiraldes, Lugones, Borges, Piglia, Aira, Osvaldo Lamborghini, Onetti y Macedonio, entre otros. Ha realizado la edición crítica de las novelas *Glosa* y *El entenado* de Juan José Saer para la Colección Archivos.

JULIO PREMAT

“

HÉROES SIN ATRIBUTOS

Figuras de autor en la literatura argentina



FONDO DE CULTURA ECONÓMICA

MÉXICO - ARGENTINA - BRASIL - CHILE - COLOMBIA - ESPAÑA
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA - GUATEMALA - PERÚ - VENEZUELA

ÍNDICE

<i>Introducción. Héroes sin atributos.....</i>	9
<i>I. Macedonio: el escritor Cotard.....</i>	33
<i>II. Borges: genio, figura y muerte.....</i>	63
<i>III. Di Benedetto: silenciero.....</i>	99
<i>IV. Lamborghini: Lacan con Macedonio.....</i>	135
<i>V. Saer: un escritor del lugar.....</i>	167
<i>VI. Piglia: loco lector.....</i>	203
<i>Coda. Aira: el idiota de la familia.....</i>	237
<i>Bibliografía.....</i>	253

Valga el –aparente– desvío polaco para presentar el objeto de este libro: estudiar en algunos escritores argentinos las peculiares maneras de construirse una figura, junto a o dentro de la producción de sus textos. O sea, además de la ficción de suceder, la ficción de ser –o de personaje–, como podría haberlo dicho, irónicamente, Macedonio. Desvío relativamente polaco, ya que puede discutirse el lugar que conviene atribuirle a Gombrowicz en la literatura argentina, postulando que ese gesto de “invención de autor” tiene que ver con un sistema literario nuevo o, por qué no, también inventado, es decir voluntariamente edificado, en tanto que conjunto, por los intelectuales del Centenario (y en paralelo a otra construcción voluntarista, la de una identidad nacional). Aunque el gesto de escritura del *Diario* tenga transparentes motivaciones polacas, la utilización de una autofiguración para afrontar dificultades de circulación y de existencia, proponiendo una revisión de la identidad de autor, una reorganización inédita de la tradición, postulando

la fertilidad de una creación desde el margen, interviniendo inclusive en la recepción y en la inteligibilidad de lo escrito, todo lo cual sí podría verse como una dinámica literaria típicamente argentina. Y en todo caso, la insolente posición de Gombrowicz, que conoció a Macedonio y fue amigo de Adolfo de Obieta, no es ajena a esa filiación macedoniana, la de una creación de figuras de autor paradójicas, filiación que será comentada aquí.

En *Héroes sin atributos*, Julio Premat sostiene que la escritura moderna en la Argentina supone, en simultáneo con la producción de una obra, la construcción de una figura de autor. Una figura de autor en el plano tradicional y conocido de los medios culturales, académicos y editoriales, como, lo que es menos previsible, un personaje de autor, una ficción de autor en los textos. Esa ficción a menudo aparece marcada por una representación contradictoria: ser un gran escritor es no ser nada o nadie.

Así, el libro se ocupa de seis escritores que, a pesar de sus diferencias, pueden asociarse en las maneras de trabajar una autofiguración. Macedonio Fernández: el gran mito de la literatura argentina, el escritor que no escribe, el escritor de la novela futura. Borges: el escritor de la reescritura, de una originalidad hecha de repetición, tanto en la producción como en la identidad. Di Benedetto: escritor del silencio, de una extrañeza casi demente pero siempre lacónica. Osvaldo Lamborghini: escritor del goce, de lo no escribible, de una destrucción utópica del lenguaje en lo pulsional y, también, el nuevo mito del escritor maldito. Saer: el escritor borrado, sin imagen ni biografía, que delimita una presencia fuerte a través de la construcción ambivalente de un lugar y de una compleja gama de personajes de escritor. Y, por último, Piglia: investigador detectivesco, delincuente demente, máquina de escribir o lector de la cultura universal, que presenta su relación con la literatura como una apropiación ilícita, una despersonalización radical o un borrado de la identidad del hombre que escribe. Al final se encuentra un capítulo breve sobre César Aira que puede leerse como una conclusión general del recorrido a lo largo del cual se expone, bajo aspectos muy diversos, una manera dominante de ser escritor en la Argentina: aquella definida por una autorrepresentación negativa.

