

OSCAR IVÁN LONDOÑO ZAPATA

LA MULTIMODALIDAD Y SUS INTERSTICIOS



PRESENTACIÓN, PRÓLOGO Y PREFACIO

FEI VICTOR LIM • JAMES PAUL GEE • JENNIFER ROWSELL

Editorial Biblos



OSCAR IVÁN LONDOÑO ZAPATA

Profesor e investigador colombiano, nacido en Ibagué en 1984. Es licenciado en Lengua Castellana y magíster en Educación por la Universidad del Tolima. Además, es magíster en Lingüística por la Universidad Tecnológica de Pereira. Actualmente cursa el doctorado en Lengua y Cultura en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Se desempeña como profesor asociado de carrera adscrito al Departamento de Estudios Interdisciplinarios del Instituto de Educación a Distancia (IDEAD) de la Universidad del Tolima, donde también dirige el grupo de investigación Configuraciones. Sus investigaciones se enfocan en el desarrollo del análisis del discurso en América Latina y el Caribe, así como en el análisis de los discursos sociales desde el enfoque interpretativo interdisciplinar.

OSCAR IVÁN LONDOÑO ZAPATA

LA MULTIMODALIDAD Y SUS INTERSTICIOS

PRESENTACIÓN, PRÓLOGO Y PREFACIO

FEI VICTOR LIM • JAMES PAUL GEE • JENNIFER ROWSELL

Editorial Biblos

Londoño Zapata, Oscar Iván

La multimodalidad y sus intersticios / Oscar Iván Londoño Zapata. -
1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Biblos, 2025.
192 p. ; 23 x 16 cm.

ISBN 978-987-814-591-4

1. Semiótica. 2. Análisis del Discurso. 3. Lingüística. I. Título.
CDD 409.2

Ilustración de tapa e ilustraciones interiores: Mariana Baizán

Gráficos interiores: Johan David Moreno Blasquez

Fotografía de solapa: Felipe Martínez

Armado: Hernán Díaz

Diseño de tapa: Quo Ideas

© Oscar Iván Londoño Zapata, 2025

© Editorial Biblos, 2025

Pasaje José M. Giuffra 324 (C1064ADD) Buenos Aires

info@editorialbiblos.com / www.editorialbiblos.com.ar

Hecho el depósito que dispone la ley 11.723

Impreso en la Argentina

No se permite la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sin el permiso previo y escrito de la editorial. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

Esta primera edición fue impresa en Imprenta Dorrego,
avenida Dorrego 1102, Buenos Aires, República Argentina,
en septiembre de 2025.

11

Presentación
Fei Victor Lim



Prólogo
James Paul Gee

17

25

Prefacio
Jennifer Rowsell



Una introducción a los intersticios
de la multimodalidad

29

43

Sistemas, modos, recursos y medios
semióticos en la multimodalidad

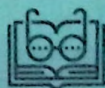


Infantilización de la
Policía Nacional de Colombia
en memes de Facebook

107

157

Los desafíos de la
multimodalidad



Referencias bibliográficas

169

Prólogo

James Paul Gee

Arizona State University, Estados Unidos

Este prólogo presenta una serie de reflexiones sobre la multimodalidad, inspiradas en el libro *La multimodalidad y sus intersticios*, de Oscar Iván Londoño Zapata. Esta obra ofrece una excelente visión general del estado actual de los estudios multimodales. Mi perspectiva puede resultar controversial para algunos, aunque gran parte del contenido del libro del profesor Londoño Zapata ilumina los temas que trato. Mi objetivo no es que los lectores estén de acuerdo conmigo, sino animarlos a que elaboren sus propias perspectivas durante la lectura de esta esclarecedora obra.

Los estudios multimodales, un campo que se originó a partir del trabajo de Gunther Kress y Theo van Leeuwen, se han convertido en un área de investigación dinámica. Este campo es particularmente relevante hoy en día, debido a que las inteligencias artificiales generativas (IAG) están desarrollando rápidamente capacidades tanto lingüísticas como multimodales. Así como estos sistemas de IAG están aprendiendo a navegar por la compleja interacción de diversos recursos semióticos, los estudios multimodales buscan ir más allá de las limitaciones del lenguaje verbal y explorar las intrincadas interacciones entre diferentes modos de comunicación. A medida que las IAG continúen avanzando, los conocimientos y los desafíos que enfrentan los estudios multimodales se volverán cada vez más importantes para definir cómo entendemos estos sistemas y cómo interactuamos con ellos.

Sin embargo, el campo de los estudios multimodales ha enfrentado varios desafíos que, si se abordan, pueden contribuir de forma positiva a su desarrollo futuro. En primer lugar, hace falta una definición clara y ampliamente consensuada de lo que constituye un modo. En segundo lugar, los investigadores suelen aplicar conceptos lingüísticos a otras modalidades sin considerar de manera adecuada las características únicas del lenguaje humano, lo que conduce a un sesgo lingüístico que puede ignorar los fenómenos propios de cada modo y la naturaleza multimodal

del lenguaje. En tercer lugar, el campo no ha integrado adecuadamente los hallazgos de áreas como la ciencia cognitiva, la cognición corporizada, la neurociencia, los estudios sensoriales, la inteligencia artificial, el arte, la música, el diseño y los estudios de medios.

Esto ha limitado la profundidad teórica y explicativa del campo, en el cual los enfoques descriptivos, como la gramática sistémico-funcional de Michael A. K. Halliday, han tenido un peso excesivo. Estos enfoques tienen como objetivo proporcionar una descripción integral de cómo se utiliza el lenguaje en diversos contextos, sin abordar necesariamente los mecanismos cognitivos, biológicos o evolutivos subyacentes que dan lugar a tales patrones. Por otro lado, los enfoques explicativos suelen recurrir a conocimientos provenientes de disciplinas como la ciencia cognitiva, la neurociencia y la biología evolutiva para construir una comprensión más completa del lenguaje y, en la actualidad, de la multimodalidad.

Definir lo que constituye un modo es una tarea compleja. La expresión “modo visual” se emplea con frecuencia, aunque la visión es, en esencia, una capacidad sensorial más que un modo de comunicación. Sin embargo, existen innumerables elementos que se han categorizado como modos dentro del ámbito de la visión; entre ellos se encuentran el color, la tipografía, las imágenes, la fotografía, la pintura, los gestos, las expresiones faciales, los diagramas, los símbolos, la organización espacial, la iluminación y las sombras, el movimiento y la animación, la arquitectura, el diseño ambiental, la señalización, las infografías, las metáforas visuales, la moda, la cinematografía, el diseño de interfaces, la publicidad, el diseño gráfico y muchos más. Incluso los números pueden entenderse como un modo visual y, entre ellos, los números romanos y los arábigos se consideran modos distintos debido a sus convenciones diferentes, a los significados que comunican y a las funciones que desempeñan. Esta diversidad de modos va más allá de la simple visión, ya que parece haber modos, submodos, subsubmodos y así sucesivamente, lo que añade un nivel adicional de complejidad.

La tradición de la gramática funcional en lingüística postula correspondencia una a una entre las estructuras y las funciones del lenguaje. Sin embargo, considero que la gramática del lenguaje natural no funciona de esta manera, aun cuando otros modos semióticos podrían hacerlo. El término “gramática” tiene diferentes significados. Uno de ellos se refiere al sistema representado en nuestro cerebro –aunque aún no sabemos con precisión cómo funciona–, que permite a los seres humanos determinar qué constituye una estructura aceptable de frase u

oración en su lengua y, de forma más general, en el lenguaje, dado que todos los lenguajes humanos comparten propiedades fundamentales. Este sentido de la gramática es abstracto, estructural y sistemático, y corresponde a lo que comúnmente se denomina "sintaxis". En el cerebro, esta sintaxis se acompaña de lo que podríamos llamar "semántica formal", un sistema de categorías que se representa, casi con certeza, mediante un mapa conceptual en el cerebro. Este mapa organiza los significados categoriales en un espacio multidimensional, según su cercanía o lejanía en diversos parámetros. Una parte de este sistema es compartida por todos los seres humanos, y dicho mapa conceptual se proyecta en palabras y frases. Aunque es mayormente categorial por naturaleza, también es estructural y abstracto.

La sintaxis y la semántica formal son representaciones estructurales abstractas que subyacen a un tipo de significado muy diferente que surge en la práctica, el cual podríamos llamar "significado situacional". Los significados situacionales están basados en sensaciones. Almacenamos aspectos sensoriales de nuestras experiencias pasadas, y los utilizamos para construir significados situacionales de palabras, frases y oraciones. Por ejemplo, si digo: "Morí, pero no fue un largo viaje de regreso", y usted ha jugado ciertos videojuegos, puede evocar imágenes vívidas, sensaciones, sentimientos y emociones, lo que les da a las palabras un significado situacional. Sin esta experiencia, la oración puede tener sentido sintáctico y semántico formal, pero carecer de sentido situacional. Por supuesto, también se le podrían atribuir otros significados situacionales, quizá en el contexto de una película con temática religiosa o fantástica.

La capacidad humana para construir significados situacionales en tiempo real se basa en nuestra habilidad para ejecutar simulaciones de experiencias en nuestra mente. Estas simulaciones pueden basarse en experiencias pasadas o en nuevas reconfiguraciones de experiencias anteriores. Los individuos pueden, incluso, actuar dentro de estas simulaciones como ellos mismos o interpretar el papel de otros, como si se tratara de un videojuego mental. Por lo tanto, estas simulaciones están completamente basadas en los sentidos, y son multimodales.

En mi opinión, las "funciones" descritas por la tradición funcional en la gramática se entienden mejor como significados situacionales de las unidades gramaticales por encima del nivel de la palabra, en lugar de ser propiedades inherentes de las estructuras gramaticales en sí mismas. Así como podemos "improvisar" el concepto de "amor" creando diferentes significados situacionales para él en distintos contextos, también

podemos “improvisar” el concepto de “sujeto gramatical” construyendo diferentes significados situacionales para él en distintos contextos. En algunos lenguajes, el sujeto gramatical debe ser un agente, mientras que en otros puede desempeñar una variedad –a veces una gran variedad– de otros roles. Además, en diferentes contextos, el sujeto puede funcionar como un tópico, un centro de interés, un punto de partida, un punto de empatía o una información que se da por sentada. También puede ser impersonal, un sujeto ficticio (como en “está lloviendo”) o incluso estar ausente (en algunos lenguajes).

En mi opinión, el lenguaje natural debe entenderse como un sistema estructural integrado con una capacidad de simulación sensorial. Esta integración significa que el lenguaje humano es un conjunto multimodal. Los seres humanos tenemos una amplia gama de capacidades cognitivas que nos permiten comprender, navegar e interactuar con el mundo que nos rodea. El lenguaje es solo una de nuestras “capacidades humanas para dar sentido”. Podemos llamarla nuestra capacidad lingüística (pensar, actuar y comunicarse a través de palabras). Además, tenemos una capacidad basada en las sensaciones (pensar, actuar y comunicarse a través de imágenes u otras modalidades sensoriales), una capacidad espacial o de patrón (pensar, actuar y comunicarse a través de estructuras y patrones), una capacidad intuitiva (pensar, actuar y comunicarse sobre la base del conocimiento tácito obtenido a través de la experiencia y utilizable en forma automática) y una capacidad de herramientas inteligentes (pensar, actuar y comunicarse en colaboración con tecnologías de herramientas inteligentes). Estas cinco capacidades permiten a los seres humanos comprender e interactuar con el mundo.

La capacidad lingüística está profundamente entrelazada con todas las demás capacidades de construcción de sentido. Las palabras adquieren “significados sensoriales situacionales” matizados, basados en los aspectos sensoriales de nuestras experiencias pasadas, yendo más allá de sus definiciones básicas de diccionario. Aprender gramática, discurso y pragmática implica reconocer patrones. Utilizamos representaciones espaciales, como diagramas, para modelar conscientemente estos patrones lingüísticos. Gran parte del aprendizaje y uso del lenguaje es intuitivo, basado en el conocimiento implícito adquirido a través de la experiencia. La conciencia metalingüística consiste en hacer consciente parte de este conocimiento tácito. Además, la aparición de los grandes modelos de lenguaje y de las IAG está transformando la capacidad lingüística humana al proporcionar agentes no humanos con los que podemos interactuar y colaborar utilizando el lenguaje natural. Y, por

supuesto, el lenguaje, incluso en su expresión, también es multimodal, ya que involucra gestos, proxemia, mirada y entonación.

Para comprender verdaderamente el lenguaje, debemos recurrir a múltiples disciplinas que se ocupen de estas capacidades interrelacionadas de construcción de sentido. El lenguaje es un fenómeno inherentemente multimodal. No solo contrasta con otros modos; ya es completamente multimodal. Existen importantes trabajos empíricos sobre cada una de estas capacidades de construcción de sentido y cómo se incorporan en el lenguaje, pero rara vez se integran en la lingüística en general o en los estudios del discurso en particular.

Los modos que van más allá del lenguaje suelen tener propiedades distintas de las del lenguaje natural y, además, suelen encontrarse en conjuntos multimodales, no de manera aislada. Los modos semióticos no lingüísticos utilizan una variedad de sistemas de signos que no se alinean con las estructuras sintácticas y gramaticales del lenguaje natural. Por ejemplo, los modos visuales se basan en relaciones espaciales, contrastes de color y metáforas visuales, que no se corresponden de manera literal con la sintaxis lingüística abstracta. Cada sistema de signos tiene sus propias reglas y convenciones para la construcción de significados, que no son reducibles a la gramática lingüística. Los modos semióticos no lingüísticos operan a través de sistemas distintos de construcción de significado, específicos de su naturaleza sensorial y experiencial. Reconocer la singularidad de cada modo semiótico permite una comprensión más rica de cómo los seres humanos comunican y construyen significado a través de diversas modalidades.

Los significados que se asignan a las experiencias sensoriales en los modos semióticos están profundamente arraigados a contextos sociales y culturales. Por ejemplo, el color rojo puede significar peligro en una cultura, y buena suerte en otra. Estos significados no son fijos, sino fluidos, y dependen del contexto; además, están determinados por factores históricos, culturales y sociales. En contraste, el lenguaje natural puede estandarizar los significados en los ámbitos de la gramática, la sintaxis y la semántica. En ese nivel, la palabra que un lenguaje utiliza para "rojo" (si la tiene) designa un color; sin embargo, como todas las palabras, en diferentes contextos, puede asumir diferentes significados situacionales, significados que son inherentemente multimodales.

Los modos semióticos y los significados situacionales están determinados fundamentalmente por experiencias sensoriales humanas y por convenciones culturales, lo que crea sistemas de significados ricos y diversos que difieren de manera significativa de las estructuras del

lenguaje natural. Hay tantos modos, submodos y subsubmodos porque un modo es una convención social y cultural, y los seres humanos pueden crear infinidad de convenciones. La gramática (en el sentido de sintaxis y semántica formal) no es una convención social, sino que surgió biológicamente. El lenguaje cambia a lo largo del tiempo, pero estos cambios tienen límites, debido a la naturaleza neuronal/biológica del lenguaje natural (el desarrollo histórico de las lenguas criollas lo demuestra claramente).

Los modos rara vez están solos. Casi siempre son partes de conjuntos multimodales (como el lenguaje mismo). En cada conjunto adquieren diferentes significados y funciones. Tomemos como ejemplo la religión. Si bien es cierto que puede involucrar múltiples modos semióticos (visual, auditivo, lingüístico, gestual), no es preciso categorizar la religión en sí misma como un solo modo. En cambio, la religión puede verse como un sistema social y cultural que utiliza varios modos semióticos para construir y comunicar significado. La religión emplea a menudo múltiples modos semióticos para transmitir sus creencias y prácticas. Los textos sagrados, las oraciones, los himnos y los sermones utilizan el lenguaje para comunicar doctrinas, narrativas y enseñanzas religiosas. El arte religioso, la iconografía, la arquitectura (templos, iglesias, mezquitas) y los símbolos (la cruz, la media luna, el mantra *om*) brindan representaciones visuales de ideas e historias religiosas. Los cantos, la música, el tañido de las campanas y otros sonidos desempeñan un papel crucial en los rituales y las ceremonias religiosas. Los rituales, las danzas y los movimientos corporales (inclinarse, postrarse, hacer la señal de la cruz) son parte integral de la práctica religiosa. También lo son la organización de los espacios sagrados, las peregrinaciones y la disposición espacial de los artefactos y de la arquitectura religiosa.

La religión ha evolucionado junto con las sociedades humanas, y es uno de los sistemas más antiguos de construcción de significados, comparable en edad al lenguaje natural. Se ha adaptado a contextos sociales, culturales y ambientales cambiantes, manteniendo al mismo tiempo su continuidad a través de tradiciones y rituales. Sincrónica y diacrónicamente, la religión es un sistema complejo formado por modos que se entrelazan en la mente, el cuerpo y el espacio. Lo mismo ocurre con el lenguaje.

Cottonwood, 11 de julio de 2024.

- VÁZQUEZ PIÑEROS, María del Rosario (2003), "Los años de la violencia en Colombia, 1946-1953: apuntes críticos a la historiografía sobre la Iglesia". *Pensamiento y Cultura*, 6, 95-111.
- (2007), "La Iglesia y la violencia bipartidista en Colombia, 1946-1953: análisis historiográfico". *Anuario de Historia de la Iglesia*, 16, 309-334.
- VEGA ESCALANTE, Carlos (2004), *Manual de producción fotográfica*. Ciudad de México: UAM-Xochimilco.
- VILLAFANE, Justo (1985), *Introducción a la teoría de la imagen*. Madrid: Pirámide.
- VILLAFANE, Justo y Norberto MÍNGUEZ (2014), *Principios de teoría general de la imagen*. Madrid: Pirámide.
- WANG, Shaoqiang (2022), *Diseño de logos, del briefing al logotipo final: examen de setenta soluciones contemporáneas*. Barcelona: Hoaki Books.
- WARLEY, Jorge Alberto (2011), *¿Qué es la semiología? Didáctica de los signos y los discursos sociales*. Buenos Aires: Biblos.
- WILLIAMSON, Rodney y Oscar Iván LONDOÑO ZAPATA (2012), "Los estudios del discurso: una puerta abierta al futuro. Entrevista a Rodney Williamson", en Oscar Iván Londoño Zapata, *Poliedros discursivos: miradas a los estudios del discurso*. Villa María: Edivim, 257-288.
- WILLIAMSON, Rodney y Allison RESNICK (2003), "Re-presentando el poder: una lectura multimodal de algunos medios electrónicos". *Versión*, 13, 83-119.
- WONG, Wucius (1972), *Principles of Two-Dimensional Design*. Nueva York: John Wiley & Sons.
- (1987), *Principles of Color Design*. Nueva York: Van Nostrand Reinhold.
- (1988), *Principios del diseño en color*. Barcelona: Gustavo Gili.
- (2014), *Fundamentos del diseño*. Barcelona: Gustavo Gili.
- YANG, Yunzhi (2019), "A review of multimodality research: Origins and developments". *Language and Semiotic Studies*, 5 (2), 119-141.
- YOAI (2019), *Chibi Art Class: A complete course in drawing chibi cuties and beasts*. Nueva York: Race Point.
- ZULLO, Julia, Rocío FLAX, Lucía HELLÍN, Gabriel HERNÁNDEZ, Maite MARTÍNEZ ROMAGOSA, Martina NUDELMAN, Alejandro RAITER, Federico TESTONI, Alana Vanina VENTURINI y Gilda ZUKERFELD (2023), *Heteróclito y multi-forme: debates y propuestas para analizar discursos*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras-Universidad de Buenos Aires.

Este libro se terminó de imprimir
en el mes de octubre de 2025
en DP Argentina S.A.

Panamericana km 37,5
Centro Industrial Garín
Calle Hoandel, Lote 3 (B1619 IEA)
Buenos Aires, Argentina



Livriz de Docuprint
FÁBRICA DE BESTSELLERS



OTROS TÍTULOS DEL AUTOR

**ENFOQUES
LATINOAMERICANOS
DE ANÁLISIS DEL DISCURSO
Volumen I**

**GESTIONES DISCURSIVAS.
Acercamientos desde el análisis
del discurso**

**EL ESOTERISMO
Y SUS DISCURSOS**

**DE LA MEMORIA A LA REFLEXIÓN.
La escritura en la universidad**

**BALADA A 22 VOCES.
Memorias de la balada
romántica en la Argentina**

ISSN 078-907-814-591-4



9 789878 1145914

Los seres humanos, como creadores de signos, configuran sistemas semióticos con los que representan, significan, comunican e interactúan. Cada sistema se realiza a partir de modos semióticos que, además de funcionar como principios organizadores, se ensamblan para construir textos multimodales. Estos modos se conforman a través de recursos semióticos, los cuales, a su vez, se estructuran mediante componentes semióticos. La materialización de los modos es posible gracias a los medios semióticos. La interrelación entre sistemas, modos, recursos y medios es esencial para el estudio de la comunicación, entendida como un paisaje semiótico complejo.

En *La multimodalidad y sus intersticios* se presenta una revisión teórica de estos conceptos, con el propósito de establecer sus puntos de convergencia y de divergencia. Asimismo, se exponen resultados parciales de una investigación en curso, en la que se aplican estas nociones. Finalmente, se invita a los lectores, especialmente a quienes se inician en el análisis multimodal del discurso, a reflexionar sobre las múltiples formas de generación de la semiosis humana, y a explorar diversos enfoques para el estudio de textos plüvisígnicos.