



Los años

a fondo

Guerrilleros, militares y familiares

Reportajes inéditos a los protagonistas de la Argentina violenta

Pablo Antonio Anzaldi

Investigación y reportajes

Prólogo de Eugenio Kvaternik

1^a
reimpresión

sb



Pablo Antonio Anzaldi (1972) es Lic. en Ciencia Política (UAJF Kennedy). Cursó estudios de doctorado en Ciencias Políticas (UCA). Maestría en Ciencia Política en la Universidad Católica de Chile. Maestría en Defensa Nacional (EDENA). Posgrado en Sociología y Ciencia Política (FLACSO). Ex becario de la Fundación Konrad Adenauer e investigador en la UCALP.

Es docente en la Universidad Católica Argentina (UCA); Universidad Católica de la Plata (UCALP); Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF); Instituto Universitario Eseade; Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES). Autor de numerosos artículos en revistas especializadas nacionales y extranjeras sobre guerra, teoría política, filosofía e historia.

Índice

Palabras preliminares	7
PABLO ANTONIO ANZALDI	
Prólogo	9
Orígenes y consecuencias de la violencia de los años 70	
EUGENIO KVATERNIC	
Introducción general	29
PABLO ANTONIO ANZALDI	

entrevistas

Graciela Fernández Meijide (APDH)	55
"Fue una guerra con declaración de guerra."	
Luis Mattini (PRT-ERP)	79
"Estuve presente cuando Santucho ordenó matar a Atilio Santillán."	
Julio Santucho (PRT-ERP)	109
"Hubiéramos eliminado a estas Fuerzas Armadas."	
Roberto Perdía (Montoneros)	123
"Todos los compañeros tenían que tener actividad político-militar. Los compañeros de los organismos de masas, también."	
Jorge Rull (Resistencia Peronista)	167
"A mí me consta que Montoneros tuvo la idea de matar a Perón."	

Alberto Brito Lima (Comando de Organización)	195
"Montoneros reivindica a Perón nada más que tácticamente. Nosotros somos soldados de Perón en serio."	
Santiago Omar Riveros (Ejército Argentino)	207
"Las mujeres fueron sacrificadas o hechas desaparecer después de parir. Es una cosa bastante pesada para defenderse."	
Ernesto Barreiro (Ejército Argentino)	229
"No existe ningún 'pacto de silencio'. En todo caso si hay un 'pacto de silencio', está fuera de mi alcance."	
Jorge Mones Ruiz (Ejército Argentino)	269
"...no existió, al menos nunca lo he visto, un cuerpo documental que contenga la tan mentada doctrina de seguridad nacional."	
Silvia Ibarzábal (AFAVITA)	289
"Nuestra vida transcurría entre atentados, asesinatos y bombas."	

Prólogo

Orígenes y consecuencias de la violencia de los años 70

EUGENIO KVATERNIK

Introducción

En 1914 el pensador francés Albert Thibaudet partió hacia el campo de batalla de la Primera Guerra Mundial. Llevaba consigo, entre otros libros, la *Historia de la Guerra del Peloponeso* de Tucídides. El conflicto bélico y la lectura del historiador ateniense dieron como fruto una obra aparecida en 1922: *La Campagne avec Thucydide* (La campaña con Tucídides). Como lo indica el título, Thibaudet interpreta el conflicto bélico entre los imperios centrales Austro-Hungría y Alemania, y las potencias democráticas Francia e Inglaterra, aliadas al otro imperio de la época, la Rusia zarista, a la luz del conflicto del Peloponeso.

En el centro de un juego de alianzas y conflictos entre Atenas y Corinto, aliada de Esparta, y que desembocan finalmente en la guerra del Peloponeso, había tenido un rol preponderante la isla de Corfú, situada en un punto estratégico en la ruta entre Grecia y los asentamientos helénicos en Sicilia.

Es por ello que Thibaudet sostiene que "de Corfú nace toda la turbación helénica, de la misma manera que en 1914 nace de los Balcanes ... los asuntos de Corfú hacen *pendent al affaire* de Serbia, porque el alineamiento de Atenas en favor de una de las partes y de Corinto, luego aliada de Esparta a favor de la otra, anticipa el enfrentamiento de la guerra europea entre Austria y Alemania, deseosas de sancionar a Serbia, y la reacción de los aliados de esta Rusia y Francia, obligados a protegerla".

Pero la intención de Thibaudet iba más allá de entender la guerra europea a la luz del conflicto entre Atenas y Esparta, y de encontrar una analogía entre Corfú, disparador de la guerra del Peloponeso, y el asesinato del archi-

duque austriaco Francisco Fernando en Sarajevo, disparador de los acontecimientos que ponen fin a la paz europea.

Para su reflexión y también para la nuestra, son de igual importancia sus observaciones sobre la guerra civil, que en el año 429, a cuatro años de iniciada la guerra del Peloponeso, se desencadena en Corfú entre el partido democrático apoyado por Atenas, y el oligárquico patrocinado por Corinto.

Tucídides lo describe en un famoso fresco en el que retrata posteriormente los horrores de la guerra civil. Dos observaciones breves sobre el texto de Tucídides. Al comienzo de su fresco sobre las atrocidades que ocurren en Corfú nos dice que la guerra es un maestro violento, con lo cual y según la interpretación de Orwin y en oposición a los modernos liberales para quienes la guerra es una consecuencia del extremismo político, para Tucídides la guerra es, por el contrario, la causa del extremismo político. Es el conflicto externo entre Atenas y Esparta el que escala a una altura exponencial, el conflicto interno entre los oligarcas y el partido democrático.

En segundo lugar, el historiador ateniense nos pinta las consecuencias de la guerra civil o *stasis* el colapso de los moderados en manos de los partidos extremistas, y a los extremos a los que llega, valga el juego de palabras, la violencia. El asesinato del líder democrático Peithias, por los oligarcas que querían mantener la neutralidad frente a las dos grandes potencias, mientras que el partido democrático quería una alianza con Atenas, dispara a niveles inusitados la violencia de la guerra civil en Corfú. Tucídides marca este salto y señala que antes de sufrir la venganza en manos de sus enemigos del partido popular, los oligarcas, que habían buscado refugio en uno de los templos, prefieren matarse entre ellos.

Thibaudet, sin referir explícitamente el modelo teórico de Tucídides, se asoma a la implicancia que estos acontecimientos tienen para las guerras civiles modernas, y hace suya la idea de que la guerra es un maestro violento.

Las matanzas de Corfú entre oligarcas y populares anticipan, nos dice, los acontecimientos revolucionarios en la Rusia bolchevique. Y la intervención de Corinto a favor de uno de los partidos y de Atenas a favor del otro en la guerra civil de Corfú "crean como en Rusia el estado agudo de la guerra extranjera". Es decir, la intervención extranjera a favor de los ejércitos blancos, en la guerra civil que los enfrenta con los bolcheviques. Terminado en 1919, el autor no extiende su intuición a la polarización extremista y a la militarización de la política europea posterior al conflicto bélico, cuya última etapa fue la radicalización entre los bolcheviques y los fascistas, signo distintivo de la violencia

política entre las dos guerras mundiales. No obstante, en este vistazo rápido del fenómeno de la guerra civil rusa, el autor anticipa el signo de los tiempos por venir: la guerra civil europea y la edad de los extremos.

Corfú, señala Thibaudet, "escribe en letras de fuego y de sangre el destino de Grecia, como los Balcanes han podido quizás escribir por adelantado el destino de una Europa balcanizada."

Al hablar de una Europa balcanizada, nuestro autor se refiere en parte a las consecuencias de una desintegración de los imperios multinacionales en analogía a los pequeños estados balcánicos, pero también, como lo señalan sus referencias a la guerra civil rusa, a la extensión a escala europea del típico *morbo balcánico*. Una cultura política violenta, de asociaciones secretas y conjuras, de regicidios y golpes de estado, de discordias civiles y terrorismo. Una balcanización europea como corolario de la balcanización en los Balcanes.

Una labor periodística de investigación sin concesiones, basada en entrevistas directas a protagonistas de la violencia política en la Argentina. Incluye no sólo a militares y guerrilleros, sino también a dirigentes peronistas y a familiares de víctimas de la violencia.

El lector encontrará reportajes inéditos a **Graciela Fernández Mejide** (APDH); **Luis Mattini** (PRT-ERP); **Julio Santucho** (PRT-ERP); **Roberto Perdía** (Montoneros); **Jorge Rulli** (Resistencia Peronista); **Alberto Brito Lima** (Comando de Organización); **Santiago Omar Riveros** (Ejército Argentino); **Ernesto Barreiro** (Ejército Argentino); **Jorge Mones Ruiz** (Ejército Argentino); **Silvia Ibarzábal** (AFAVITA).

Podrá conocer de la boca de los propios militares *por qué tomaron la decisión de matar y desaparecer a los detenidos o qué hicieron para desarticular y aniquilar a las organizaciones armadas*; y de los propios guerrilleros *cómo estaban organizados Montoneros y ERP o qué pensaban del General Perón*. Pero también ¿Cómo empezó la violencia política en la Argentina de los años 60 y 70? ¿Quién mató a Aramburu? ¿Con qué estrategia creían los líderes de las organizaciones armadas que tomarían el poder? ¿Qué pasó realmente en Ezeiza? ¿Cuántas personas integraron las organizaciones armadas? ¿Cuándo empezaron las operaciones del Ejército contra las organizaciones? ¿Está sobrestimada la figura de López Rega, son un mito las Tres A? ¿En qué medida influyó la doctrina contrainsurgente francesa? ¿Cómo se constituían los Grupos de Tareas? ¿Qué hicieron los militares para desarticular y aniquilar a las organizaciones armadas? ¿Cuántas personas desaparecidas hay? ¿No pensaron los militares en las consecuencias de semejante hecho? ¿Cómo funcionaba internamente la Junta Militar? ¿Cómo se constituyeron los primeros grupos de derechos humanos? ¿Cómo vivieron los militares, guerrilleros y familiares aquellos años?



sb

www.editorialsb.com
facebook.com/editorialsb