

Historia del Presente

CELESTE VIEDMA

Planificar revoluciones

Carlos Matus y los estilos de desarrollo

Ediciones del CCC



centro cultural
de la cooperación
FLOREAL GORINI

Historia del presente

es una colección que se pregunta por las condiciones históricas y políticas que configuran nuestra actualidad y sus evidencias. Cotidianamente y desde diversos ámbitos –los medios masivos de comunicación, el discurso político y las intervenciones de “los expertos”– circulan discursos que predicán y discuten sobre diversos objetos, dados por sentados: el problema de la pobreza, los límites del *desarrollo y la dependencia*, la crisis del hogar, las amenazas a la *lengua nacional*, el abordaje de la *inseguridad*, el agotamiento de las vías *revolucionarias*. Esta circulación, sin embargo, obtura las condiciones históricas y políticas bajo las que estos y otros objetos se delimitan y son problematizados. Los textos que reúne la colección *Historia del Presente* se proponen, mediante la indagación en el archivo, desnaturalizar algunas de las verdades y evidencias que se nos imponen en tanto tales, para así dar cuenta de la heterogeneidad constitutiva de aquello que se nos presenta tan homogéneo.

Historia del Presente

CELESTE VIEDMA

Planificar revoluciones

Carlos Matus y los estilos de desarrollo

Título: **Planificar revoluciones.** Carlos Matus y los estilos de desarrollo

Autora: **Celeste Viedma**

© De las autoras

© Ediciones del CCC - Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini

Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos C.L.

Avda. Corrientes 1543 (C1042AAB) Tel: (54 - 011) 5077-8080 - Buenos Aires - Argentina

www.centrocultural.coop

Director del CCC: **Juan Carlos Junio**

Secretario de Publicaciones: **Javier Marín**

Edición: **Ivana Brighenti**

Diseño: **Clara Batista**

Corrección: **Laura Kaganas**

Todos los derechos reservados.

Esta publicación puede ser reproducida gráficamente hasta 1.000 palabras, citando la fuente. No puede ser reproducida, ni en todo, ni en parte, registrada en, o transmitida por, un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, por fotocopia o cualquier otro, sin permiso previo escrito de la editorial y/o autor, autores, derechohabientes, según el caso.

Hecho el depósito Ley 11723

I.S.B.N: 978-987-3920-89-9

Viedma, Celeste

Planificar revoluciones : Carlos Matus y los estilos de desarrollo / Celeste Viedma ; Prólogo de Claudia Bernazza. - 1a ed - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Ediciones del CCC Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, 2024.

244 p. ; 23 x 15 cm. - (Historia del presente ; 8)

ISBN 978-987-3920-89-9

1. Ciencias Sociales. I. Bernazza, Claudia, prolog. II. Título.
CDD 306.09

índice

Prólogo	
Claudia Bernazza	9
Prefacio ¿Por qué Carlos Matus?	13
Introducción De legados y olvidos	17
¿Planificación normativa o planificación "del desarrollo"?	19
La Unidad Popular: elementos para una crítica de la "autocrítica"	23
Cuestión de perspectiva	25
Futuros alternativos: los estilos de desarrollo	29
Desarrollo... ¿hacia dónde? Estilos, modelos, alternativas	31
Matus: "las opciones de desarrollo futuro"	31
Estilos de desarrollo y futuros posibles	36
Crítica a la tasa de crecimiento como meta	40
Matus: velocidad o dirección	40
Varsavsky: falacia cuantitativa o necesidades básicas	46
Tecnología, consumo y creatividad	51
Matus: "bases de una política tecnológica de América Latina"	51
Varsavsky: estilos tecnológicos o "seguidismo"	54
Integración regional y recursos naturales	57
Concepciones de la integración en Matus	57
Varsavsky: ¿"un estilo o Proyecto común"?	60
Política, participación y grupos sociales	64
Viabilidad política, participación y burocracia en Matus	64
Participación y funcionarios "lastre" en Varsavsky	69
Estrategia: la construcción de viabilidad	77
Planificación, proyecto y estrategia	79
Matus: planificación normativa vs. planificación estratégica	79
Estilos de desarrollo y planificación	94
Cálculo de viabilidad y construcción de modelos	99
Planificación, modelos y computadoras en Matus	99
Los modelos matemáticos de experimentación numérica	106
Viabilidad política: hacia la definición de un procedimiento	112
El procedimiento estratégico matusiano	112
El modelo político de Calcagno, Sáinz y De Barbieri	120

Utopías viables: la transformación del sistema social	129
Futuro, imaginación, utopía	140
Matus: utopía concreta y situación-objetivo	140
Estilos: utopía viable y construcción del futuro deseable	148
Sistema social: ¿mejorarlo o cambiarlo?	153
Totalidad, situación y estrategia en Matus	153
Estilos sociales y estrategias en los debates sobre estilos de desarrollo	161
Una teoría para la transición: cibernética y dialéctica	164
Matus: enriquecer el "método dialéctico" con una "cibernética crítica"	164
Varsavsky: "La dialéctica se transforma en teoría de sistemas"	175
Espectros de Allende: Matus contra sí mismo	183
¿Planificación normativa o planificación "del desarrollo"? Otra vez, "el contexto"	184
Derrota y temporalidad: lo que la "autocrítica" dejó a su paso	187
Pensar (en) la derrota de la Unidad Popular	195
<i>Adiós, Señor Presidente</i>	204
Terror y renegación: el presente reclama una nueva conjura	210
Epílogo Heredar/horadar la derrota	
Ana Grondona	219
Bibliografía	223

¿Acaso no nos roza, a nosotros también, una ráfaga de aire que envolvía a los de antes? ¿Acaso en las voces a las que prestamos oído no resuena el eco de otras voces que dejaron de sonar?

Walter Benjamin

Somos como un cementerio. Como un camposanto donde duermen todos los que hemos sido. Pero esos que hemos sido no están muertos, porque despiertan al menor conjuro cotidiano.

Ernesto Malbrán

¿Será posible recuperar su gesto desafiante, su potencia vital, su exquisito presente hinchado de futuro?

Marta Dillon

¿Será posible?

Héctor Germán Oesterheld

El trabajo de Celeste Viedma nos trae una muy buena noticia: recorre en un solo volumen la producción teórica y textual de uno de los más grandes pensadores de América Latina: Carlos Matus. Un intelectual por mucho tiempo olvidado que fue tardíamente reconocido por los ámbitos académicos, pese a que contó con una actuación relevante tanto por su rol de director de los Servicios de Asesoría del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social-Comisión Económica para América Latina (ILPES-CEPAL) (1965-1970) como por su actuación en el ámbito político como ministro de Economía y presidente del Banco Central en el gobierno de Salvador Allende (1970-1973). No obstante estos antecedentes, el hecho de que su escritura fuera coloquial y no siguiera las reglas del arte hizo que el *establishment* universitario no tomara en cuenta la enorme novedad de su producción.

Este trabajo nos permite visitar en forma ordenada lo que ha sido la producción conceptual de Matus en el período que va desde 1965 hasta 1983, elaborada tanto en Santiago de Chile como en Caracas, en su paso por la CEPAL hasta la llegada al Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES), incluyendo su participación en el gobierno de la Unidad

* Doctora en Ciencias Sociales y magíster en Educación por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Argentina). Docente e investigadora en FLACSO y en las universidades nacionales de Lanús (UNLa) y Arturo Jauretche (UNAJ).

Popular y posterior encarcelamiento durante la dictadura de Augusto Pinochet. Al recorrer esta producción en forma ordenada e integral, resulta posible notar que nos encontramos ante un pensador de su época: ya Oscar Varsavsky había observado que la planificación no podía postular objetivos “neutrales”, sino que las metas debían plantearse en relación con un Proyecto Nacional, lo que se condice con la postulación de Carlos Matus referida a que toda planificación es situada e histórica. Asimismo, la preocupación de Matus por el desarrollo dependiente de América Latina lo condujo a proponer los esfuerzos teóricos, técnicos y prácticos que debían realizar los equipos gubernamentales de la región. Esta inquietud lo alejó de las tradicionales teorías centro-periferia que tuvieron origen en la propia CEPAL a partir de los trabajos de Raúl Prebisch.

Otra novedad que nos trae el trabajo de Celeste Viedma radica en la posibilidad de no llegar a conclusiones fáciles o simplistas respecto del “origen” del pensamiento matusiano. El movimiento popular que llevó al gobierno a Salvador Allende, así como los conflictos y las dificultades con los que se encontró, si bien constituyeron la *praxis* o lograron dar carnadura a su pensamiento, no necesariamente pueden ser leídos como su génesis. La principal tesis del libro consiste en que la preocupación de Matus por el cálculo político comenzó antes de su paso por el gobierno popular, ya que participaba activamente de los debates de la época sobre estilos de desarrollo. En esos debates, resultaba claro que la planificación normativa no era un modelo eficaz para la planificación del desarrollo, porque concebía el incremento de la tasa de crecimiento como meta universal. La planificación estratégica, en cambio, detiene su mirada sobre la direccionalidad del desarrollo, lo sitúa en un espacio y tiempo determinados y llama a la participación para la formulación de un programa de gobierno. Asume, también, la necesidad de lidiar con los conflictos y resistencias que supone postular un proyecto popular, nacional y latinoamericano.

La segunda hipótesis del trabajo revisa la conocida “autocrítica” a la conducción del gobierno de la Unidad Popular que se plasma en *Adiós, Señor Presidente* (Matus, 2014). Por un lado, recorre la enorme ambición teórica de *Planificación de situaciones* (Matus, 1980). Si, como postula este trabajo, la situación es “donde está situado algo”, debe recorrerse la complejidad estructural de la situación y sus componentes económico, jurídico-político e ideológico. Por el otro, se detiene en aquel “adiós” que precede al Señor Presidente y nos invita a preguntarnos por el modo en que convocamos a Salvador Allende en la actualidad. La autocrítica, en

este caso, radica en la presentación de las "lecciones aprendidas" durante dicho proceso revolucionario, para poder aplicarlas al diseño actual de programas de gobierno.

Por último, al leer las páginas que nos presenta Celeste Viedma, evocamos aquella preocupación de Carlos Matus respecto a la necesidad de contar con ciencias de gobierno. Matus solía comentar en sus conferencias el avance alcanzado por las ciencias políticas, así como por las ciencias administrativas. Sin embargo, hacía notar el poco desarrollo de las ciencias de gobierno, las ciencias de la toma de decisiones y fundamentalmente de la toma de decisiones en Latinoamérica. Porque las ciencias que Matus estaba imaginando distaban mucho de los postulados que, por la misma época, difundía la Escuela de Negocios de Harvard. Se trataba de jerarquizar la actividad formativa desde un enfoque constructivista para priorizar la circulación de saberes antes que la revelación de verdades por parte de sujetos que "saben". Matus promovió la creación de escuelas de gobierno que no se limitaran a reproducir ámbitos académicos, sino que, muy por el contrario, partieran de la reflexión sobre la propia práctica de los agentes del Estado. Formar líderes que sean capaces de recoger y expresar los sueños y las expectativas sociales a fin de transformarlos en un proyecto realizable. De lo que se trata, en definitiva, es de orientar la vocación transformadora para hacer del futuro de nuestros países algo distinto a un destino inexorable.

Prefacio

¿Por qué Carlos Matus?

Este no es un libro sobre planificación: no analizaremos los planes efectivamente escritos, ni tampoco interrogaremos sus éxitos y fracasos. Nuestro objetivo es, debemos decirlo, bastante más modesto. Intentaremos revisar la producción intelectual de Carlos Matus, quien ha *pensado* la planificación y sus problemas. Y no cualquier planificación, ya veremos, sino aquella que persiguió transformaciones sociales profundas, *revolucionarias*. Esta palabrita aparecerá en la escritura matusiana después de la derrota de la Unidad Popular, en el libro que surgió de sus borradores escritos en prisión. Porque Matus, por haber sido un alto funcionario del gobierno presidido por Salvador Allende, sería encarcelado junto a muchos otros en Isla Dawson y luego en Ritoque, antes de partir al exilio en Venezuela. El entrelazamiento de su historia y de su escritura con estos acontecimientos nos ha conmovido desde un principio. Y ha movilizado nuestra indagación en consecuencia.

El nombre de Matus anuda tres asuntos que rara vez se abordan de manera conjunta: la cuestión del desarrollo y la dependencia latinoamericana, la planificación y el cálculo de viabilidad de un proyecto político transformador y, finalmente, los movimientos revolucionarios de los años setenta y su derrota en manos de oscuros poderes cívico-militares. Corregimos: no es que estas tres cuestiones no se hayan considerado antes, sino, más bien, que *algo* del modo en que suele ocurrir su puesta en relación nos incomoda. El propio Matus parece decirnos, en aquellos momentos en los que repasa su trayectoria, que el tradicional asunto "del

desarrollo” debía quedar atrás y que el problema crucial del gobierno de Allende consistió en no haber considerado la creatividad del adversario en el despliegue de la propia estrategia. La lectura que aquí proponemos busca polemizar con esa narrativa. Nuestra elección por Matus tiene que ver, entonces, no tanto con sus contribuciones a la teoría y metodología de la planificación, sino con el modo en que su biografía y su obra enlazan aquellas tres cuestiones.

Existe una película reciente de Pablo Larraín que retrata la salida del poder de Pinochet. Ella se titula *No*, opción ganadora del plebiscito que permitió el fin de la dictadura chilena. ¿A cuánto se debió decir que “no” para que triunfara el No? Ese es el problema que plantea el film, basado en una novela de Antonio Skármeta. La película exhibe cómo el publicista a cargo de la campaña intuye que, para ganar, se requiere una estrategia que sintonice con la apatía y desmovilización que la dictadura dejó como saldo. Su pegadizo *jingle* condensa el drama de la transición: *Chile, la alegría ya viene*. No la revolución, no el socialismo, *ni siquiera* el desarrollo... la alegría. Tal como sostiene Grinor Rojo (2016) parafraseando a Gabriela Mistral, la prometida alegría vendría entonces *rebanada*. Lo que nos presenta esta ficción es todo aquello que queda comprometido por la transición negociada: el paso de la bandera roja a la bandera del arcoíris. Pero entonces, si nuestro presente es un resultado de aquella transición, no resulta posible seguir contándonos la historia del mismo modo. Precisamos pensar la relación entre pasado, presente y futuro. En este libro, Matus es el pretexto para encarar dicha tarea.

Cuando nos acercamos a este autor por primera vez, el destino de los gobiernos populares latinoamericanos que habían visto la luz a principios de siglo comenzaba a ensombrecerse. Pocos años después, sobrevinieron las derrotas. ¿Acaso no se había considerado la viabilidad de la propia estrategia? ¿Faltó avanzar hacia la construcción y ampliación de consensos? Nuestro propio balance se asemejaba, allá por 2015, al de Matus. Pero pronto esas preguntas fueron transformadas por dos asuntos de muy diferente orden: por un lado, la lectura de los escritos que Matus y Oscar Varsavsky redactaron luego del golpe de 1973 en Chile; por el otro, la virulencia con que las clases dominantes contemporáneas se propusieron llevar adelante la revancha por los años de “fiesta populista”. De alguna manera, ambos alimentaron una desconfianza hacia los pedidos de “autocrítica” que tanto circulaban por entonces entre amigos y enemigos. Así, podría indicarse que la hechura de este trabajo comenzó con *cierto* sentido estratégico (plasmado, por ejemplo, en el capítulo

que escribimos para un libro de esta colección) y finalizó con otro *muy diferente*, que hoy da vida a esta obra. Lo cual, a nuestro parecer, no habla sino de la riqueza de los materiales con los que hemos trabajado. Son ellos los que nos empujaron a leer con extrañeza el encadenamiento que identifica la tarea de formación de consenso con la negociación, con la adopción de posiciones “moderadas”. Invitamos, entonces, a continuar leyéndolos en busca de nuevas claves para comprender el presente.

Finalmente, acaso no esté de más mencionar que este libro fue antes una tesis. Y, aunque hemos intentado desembarazarlo de los vicios propios del género, una parte no desdeñable todavía respira en sus páginas. Nos disculpamos por ello. Aunque, pensándolo bien, ¿hubieran sido posibles tantas horas dedicadas en forma casi exclusiva a los estudios doctorales sin el financiamiento del programa de Becas CONICET? Deberemos reconciliarnos, pues, con las exigencias del género. Los comentarios del jurado conformado por Claudia Bernazza, Adriana Clemente y Fernando Jaime alimentaron la versión aquí publicada. Lo mismo que los intercambios sucedidos con quienes se dispusieron a compartir su tiempo y saber en entrevistas: Alfredo Eric Calcagno, Adolfo Gurrieri, Alfredo Ossorio, Pedro Sáinz y Hugo Spinelli.

Quisiera destacar el aval de Federico Schuster, importante para que el proyecto presentado a CONICET pudiera aprobarse, por lo que estaré siempre agradecida a su memoria. También agradezco la generosa disposición de Ana Grondona en su papel de directora, sus palabras de aliento y empuje para que la tesis pudiera transmutarse en este volumen. Su publicación resulta posible, finalmente, gracias al apoyo institucional del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini (CCC), a su Secretaría de Investigaciones, especialmente a Natalia Stoppani, y a la labor del equipo editorial a cargo de Javier Marín.

Entre los diversos espacios que integran el CCC, este trabajo se halla especialmente en deuda con las aventuras del Grupo de Estudios en Historia y Discurso, hermano del seminario de grado a cargo de Ana Grondona “Saberes expertos, discursos y problemas sociales. Herramientas para la investigación sociológica en el archivo”, que se dicta en la carrera de Sociología de la UBA. Un especial cariño a Paula Aguilar, Ana Blanco, Ramiro Coviello, Pilar Fiuza, Mara Glozman, Victoria Haidar, Pablo Pryluka y Juan Pablo Tagliafico. También quisiera destacar a su sucesor, el Programa Jacques Martin de Estudios sobre Historia, Ideología y Discursos dirigido por Ana Grondona, y al Departamento de Estudios Políticos del CCC a cargo de Martín Cortés.

A los compañeros del proyecto "Louis Althusser y el tiempo actual": Andrés Tzeiman, Fernando Cocimano, Ramiro Parodi y Pablo Villarreal. Al grupo de investigación sobre Desarrollo y Dependencia, entre quienes resta mencionar a Diego Giller e Igal Kojsefman. Y a quienes se sumaron a los tiempos de concentración en el quinto piso, sin olvidar la necesaria distensión y los estimulantes almuerzos.

A la entrañable amistad de Luciana Iummato, Sonia Aristimuño, Federico Bauso y Laura Bidart. A mi familia, en especial, mi padre y mi madre, vitales transmisores de este deseo por conocer. Y a Lía, por el amor.

Buenos Aires, abril de 2023

Epílogo

Heredar/horadar la derrota

Ana Grondona*

Sentados en el andén vacío y destartelado, como a una hora señalada, los del grupo toman mate, hacen muñequitos de madera con las navajas, parrillan corderitos en la estación sin nadie, miran de soslayo por si se acerca alguien, y achican los ojos cada tanto con las manos de visera en pos de un imaginario punto negro, lejano, que se vaya agrandando sobre las vías con su silbato anunciador. La cuestión es no dar demasiados datos de esa espera. [...] Insiste en dar cuenta de que esta no fue toda la historia. Que hay una última narración escondida en los mares del sur.

"El hombre que venía"

Nicolás Casullo

El libro que acaba de concluir presenta una impiadosa ternura o tierna impiedad para desmontar narrativas que han servido de reparo y refugio por mucho tiempo. Las narrativas del "contexto" y de la "autocrítica", como las denomina la autora, han permitido cludir –fallidamente, como siempre se cluden estas cosas– la derrota y el trauma. "Han permitido" no solo a Carlos Matus, ni tampoco de modo exclusivo a la generación de la que formó parte –"diezmada" se la nombra últimamente, quizá para continuar con el juego de las "D"; "vilipendiada", había dicho Nicolás Casullo–, sino también a quienes vinimos después. En ese punto, quizá sin proponérselo, este texto impacta y desestabiliza no solo a esos años extraños que se denominaron "de transición", sino a los que le siguieron, la década inaugurada por el Consenso de Washington,

* Socióloga y doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Profesora adjunta en la Carrera de Sociología (UBA).

de la que creíamos saberlo todo. Neoliberalismo. Financiarización de la economía. Fin del mundo bipolar. Globalización. Revolución de las TIC. Ajuste. Precarización y desempleo estructural. Palabras clave de narrativas que se despliegan a borbotones.

Pero esta indagación, sus hallazgos, nos traen una pregunta que descoloca esas evidencias que teníamos bien ubicadas. Ver la hilacha, tirar del hilo, desarmar la trama. Matus no es un autor de esos que encendieron pasiones en las licenciaturas de Sociología o de Ciencia Política. Ni siquiera forma parte de sus programas. Pero hace tiempo constituye un nombre con el que resulta difícil no toparse en uno de los ámbitos privilegiados para el ejercicio de esas profesiones: las oficinas de cualquier repartición estatal en la que se jueguen asuntos asociados a la planificación —que son, como se intuye, prácticamente todas—. Y allí fue leído en serie con otros textos que insistían en palabras como “*accountability*”, “gobernanza”, “*empowerment*” o “focalización”. Celeste Vidma no “recontextualiza” la trayectoria del economista chileno para acercarnos a un “joven Matus” revolucionario, ese que habría capitulado ante el pragmatismo que exige la autocrítica. Precisamente, desordena la hipótesis de una secuencialidad progresiva.

Pero, entonces, ¿qué Matus hemos estado leyendo todo este tiempo? Deberíamos atesorar el desconocimiento al que nos arroja el trabajo de rarefacción de este libro. Existe algo allí para seguir pensando, para seguir rumiando.

Es que no ocurre solo con el creador del famoso Método Altadir de Planificación Popular. El índice de necesidades básicas insatisfechas, las redes que funcionaron para convocar a los expertos que diseñaron el sistema de evaluación de políticas sociales en Argentina en pleno verano neoliberal... dos ejemplos al azar que resuenan con la historia que cuentan estas páginas. Otros pasados de revoluciones, teorizaciones y derrotas de los que nos llegan nociones ahuecadas de las que creemos, ingenuamente, saberlo todo (su sentido, sus oscuras intenciones).

No solo es la pasión de anticuarios o coleccionistas la que impulsa a desandar esos olvidos para reencontrarnos con discusiones y debates perimidos, sino una urgencia de interrogar al presente para volver a tensarlo. Indudablemente, este libro se inscribe en la estela de genealogía del presente que proponía Michel Foucault, pero asumiendo que desde estas latitudes el camino posee siempre un desvío: archivos desvinciados, narrativas más deslucidas, abigarramientos bizarros que se alejan del “original”, formas más precarias (y abiertas) de la hegemonía.

¿Cuáles configuran las condiciones que han permitido que los hilvanos se exhiban relucientes luego de años de pudoroso camuflaje? La astucia de una lectura a contrapelo, seguramente, pero también los cimbronazos de dos crisis (la de 2001, la de estos años), que convendría pensar conjuntamente, bajo la incomodidad de eso que se denominó torpemente “posneoliberalismo”. En las ruinas de un orden que se presentó no solo como el “fin de la historia”, sino del Estado, del desarrollo, del trabajo y de varias cosas más, y que despertó sobresaltado a lo imprevisible del acontecimiento que, por supuesto, “no vio venir”.

Pero “¿cómo no lo vimos venir?”. Esa pregunta –sobrina de “¿pudo haberse evitado?”– vuelve a instalarnos en la impotencia del balance. Alojémosla un rato, como para que no insista, pero dejándola escurrir con disimulo. Si este libro conjura los ecos de las luchas y derrotas olvidadas bajo el semblante de la “autocrítica” no es por afán de rellenar los huecos de nociones que creíamos comprender, ni para tomar esas discusiones en sus propios términos, aceptando las coordenadas de sus disyunciones y antagonismos. Las disputas de esta coyuntura son otras. Este libro constituye, más bien, una invitación a heredar para romper, a recibir un legado para hacer otra cosa. La que el tiempo reclama. *Este* tiempo. En definitiva, la tarea que define a una generación (¿scrá?).

Zemelman, Hugo, 1977. "Problemas políticos de la transición", en Gil, Federico; Lagos, Ricardo y Lansberger, Henry (dirs.), *Chile 1970-1973. Lecciones de una experiencia*. Madrid: Tecnos.

Zerán, Faride, 1998. "Adiós, Señor Presidente. Carlos Matus, académico y ex ministro de Allende", en *La Época*, Santiago, 25/1/1998. Disponible en <www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/bnd/628/w3-article-288399.html>.

Este libro se terminó de imprimir en el mes de julio de 2024
en DP Argentina SA. Panamericana Km 37,5 Parque Industrial Garín
Calle Haendel, Lote 3 (B1669IEA) Buenos Aires, Argentina

TÍTULOS DE LA COLECCIÓN

Genealogía, crítica y ensayo

*Aportes para la historia
del presente*

Paula Lucía Aguilar,
Ana Grondona y Victoria Haidar
(comps.)

La patria chica

*Genealogía política de la figura
del vecino*

Manuel Tufro

Desarrollo y dependencia desde América Latina

*Problemas, debates
y conceptos*

Ana Grondona y
Andrés Tzeiman (comps.)

Las verdades evidentes

Lingüística, semántica, filosofía
Michel Pêcheux

Estilos de desarrollo y buen vivir

Ana Grondona (comp.)

El hogar como problema y como solución

*Una mirada genealógica
de la domesticidad a través
de las políticas sociales.*

Argentina, 1890-1940

Paula Lucía Aguilar

Saber de la pobreza

*Discursos expertos y subclases
en la Argentina entre 1956-2006*

Ana Grondona

CELESTE VIEDMA

Planificar revoluciones

Carlos Matus y los estilos de desarrollo

Historia del Presente

Este libro pone en relación el legado intelectual de Carlos Matus con los debates sobre estilos de desarrollo ocurridos hacia los años sesenta y setenta en América Latina. Parte de establecer un diálogo crítico con el modo en que recientemente se han recuperado los aportes matusianos: la tendencia a identificar lo que Matus denomina planificación normativa con planificación “del desarrollo”, en singular, y a concebir su producción como una “autocrítica” al desempeño del gobierno de Salvador Allende en Chile. En tensión con ello, se busca dar cuenta de: los modos plurales con que este autor concibió el planteo de estrategias de desarrollo, la necesidad de su cálculo de viabilidad política que cristalizará luego en la planificación estratégica situacional y, en tercer lugar, la posibilidad de planificar “utopías viables” o transformaciones revolucionarias. Finalmente, se analizan desplazamientos en la producción matusiana de los años ochenta y se propone una reflexión más general acerca de la manera en que fue procesada la derrota del campo popular en la región tras el terrorismo de Estado perpetrado por las dictaduras.

CELESTE VIEDMA es doctora en Ciencias Sociales y licenciada y profesora en Sociología por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Integra el Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini desde el año 2014. Actualmente es docente en la UBA y se desempeña como becaria posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

Ediciones del CCC

