

TERCERIZACIÓN, MONOPOLIOS Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

Argentina 1993-2010

RUBEN OMAR KUBAR





Es contador público (1987) por la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, psicólogo social (2003) por la Escuela Psicoanalítica de Psicología Social y doctor en Ciencias Económicas con orientación en economía (2013) por la Universidad Nacional de La Matanza.

En el ámbito académico es docente universitario con más de 25 años de trayectoria, siendo profesor adjunto ordinario de Finanzas Públicas, profesor adjunto de Teoría y Técnica Impositiva I, Jefe de Trabajos prácticos ordinario de Economía Contemporánea e Investigador científico, actividades desarrolladas en la FCE-UNLZ.

En la función pública desempeñó diversos cargos, destacándose como Secretario de Asistencia Técnica FCE-UNLZ (1995/1998), Subsecretario de Ingresos Públicos MLZ(2002), Secretario de Hacienda MLZ (2002), Secretario del Honorable Concejo Deliberante MLZ (2006) y actualmente se desempeña como Secretario de Planeamiento FCE-UNLZ (2006/actualidad).

En la actividad privada es socio consultor del estudio "Latrichano, Kubar y asociados" y director editorial del Semanario Infolomas.

RUBEN OMAR KUBAR

- ÍNDICE -

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

-1.1. Objetivos y motivación.....	21
-1.2. Antecedentes	22
-1.3. Hipótesis.....	23
-1.3.1. Hipótesis principal.....	23
-1.3.2. Hipótesis secundaria.....	24
-1.4. Plan de trabajo.....	24
-1.5. Metodología propuesta.....	26
-1.5.1. Definición de las Unidades de análisis.....	26
-1.5.2. Definición de conceptos fundamentales.....	27
-1.5.2.1. Para las 500GE, unidades productivas y empresas periféricas.....	27
-1.5.2.2. Para la muestra de empresas.....	28
-1.5.3. Esquema de validación de las hipótesis.....	29
-1.5.3.1. Premisas de la hipótesis principal	29
-1.5.3.1.1. Concentración económica en Argentina	29
-1.5.3.1.2. Empresas líderes de alta generación de VAB, reducido empleo.....	30
-1.5.3.1.3. Empresas periféricas, con bajo VAB, mano de obra intensiva.....	30
-1.5.3.1.4. Regresión en la distribución funcional de ingreso.....	30
-1.5.3.2. Hipótesis secundarias.....	30
-1.5.3.2.1. Premisas de la primera hipótesis secundaria.....	30
-1.5.3.2.1.1. La tercerización es una flexibilización laboral externa.....	30
-1.5.3.2.1.2. La tercerización produce dispares niveles de productividad.....	30
-1.5.3.2.2. Premisas de la segunda hipótesis secundaria.....	31
-1.5.3.2.2.1. La tercerización amortigua los ciclos económicos en empresas líderes.....	31
-1.5.3.2.2.2. Las líderes transfieren a las periféricas su adecuación en la plantilla de personal.....	31

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

-2.1. De la Macro a la Micro.....	33
-2.1.1. Contexto histórico 1945-1990.....	33
-2.1.2. Nuevo escenario económico. Estancamiento.....	37
-2.1.3. Discusión doctrinaria.....	43
-2.1.4. El camino elegido. Atacar la inflación.....	46
-2.1.5. Cambio de paradigma: De la empresa vertical a la flexible	49
-2.1.6. Estructuras productivas, factor trabajo y globalización.....	52

-2.1.7. Nueva división internacional del trabajo aplicada a la empresa.....	54
-2.2. Tercerización.....	57
-2.2.1. Evolución de la teoría microeconómica.....	57
-2.2.2. Modelo de empresa neoclásica.....	58
-2.2.3. Crítica a la teoría neoclásica.....	59
-2.2.4. Nuevas teorías económicas.....	61
-2.2.4.1. Organización industrial.....	62
-2.2.4.2. Nueva economía Institucional.....	62
-2.2.5. Enfoque transaccional.....	65
-2.2.6. Modelo de Williamson.....	70
-2.2.7. Contratos híbridos.....	74
-2.2.8. Tercerización. Marco Jurídico y Derecho laboral.....	75
-2.2.9. Legislación Argentina.....	77
-2.3. Distribución del Ingreso.....	80
-2.3.1. Teorías del valor y la distribución del ingreso.....	80
-2.3.1.1. Evolución histórica.....	80
-2.3.1.2. Escuela Clásica.....	82
-2.3.1.3. Crítica a la Escuela clásica. Carlos Marx.....	84
-2.3.1.4. Escuela Neoclásica.....	86
-2.3.2. Enfoques poskeynesianos de la Distribución del ingreso.....	87
-2.3.2.1. Teoría de la distribución de Kalecki.....	88
-2.3.2.2. Teoría de la distribución de Kaldor.....	91
-2.3.4. Enfoque estructuralista de la Distribución del Ingreso.....	95
-2.3.4.1. Teoría Dualista.....	96
-2.3.4.2. Heterogeneidad Estructural.....	97

CAPÍTULO 3. DISEÑO EXPERIMENTAL

-3.1. Revisión de Trabajos Empíricos.....	101
-3.1.1. Introducción.....	101
-3.1.2. Aportes sobre la distribución funcional del ingreso en Argentina.....	101
-3.1.3. Aportes sobre salario real y productividad.....	103
-3.1.4. Aportes sobre el modelo productivo argentino.....	107
-3.2. Soporte Empírico y Validación de Hipótesis.....	108
-3.2.1. Enunciación de la hipótesis.....	108
-3.2.1.1. Hipótesis principal.....	108
-3.2.1.2. Hipótesis secundaria.....	109
-3.2.2. Validación de la hipótesis principal.....	109
-3.2.2.1. Concentración económica en Argentina (Premisa 1).....	109
-3.2.2.1.1. Evolución de los ratios macroeconómicos en 1993-2007.....	109

-3.2.2.1.2. Extranjerización de la actividad productiva.....	114
-3.2.2.1.3. El Factor Marca: Molinos Rio de la Plata SA (caso testigo).....	117
-3.2.2.2. Líderes de alta generación de VAB, reducido empleo (Premisa 2).....	122
-3.2.2.2.1. 500GE y su participación sectorial en el VAB a costos de productor.....	123
-3.2.2.2.2. 500GE y su participación en el VAB a precios básicos y EBE.....	125
-3.2.2.2.3. 500GE y su participación en el empleo.....	129
-3.2.2.3. Periféricas, con bajo VAB, mano de obra intensiva (Premisa 3).....	132
-3.2.2.4. Regresión en la distribución funcional del ingreso (Premisa 4).....	137
-3.2.2.4.1. Universo 500GE.....	137
-3.2.2.4.2. Universo empresas periféricas.....	142
-3.2.2.4.3. Distribución del ingreso.....	145
-3.2.3. Validación de las hipótesis secundarias.....	149
-3.2.3.1. HIPÓTESIS SECUNDARIA 1º.....	149
-3.2.3.1.1. La tercerización es una flexibilización laboral externa (Premisa 1).....	149
-3.2.3.1.2. La tercerización produce dispares niveles de productividad (Premisa 2).....	158
-3.2.3.2. HIPOTESIS SECUNDARIA 2º.....	162
-3.2.3.2.1. La tercerización amortigua los ciclos en empresas líderes (Premisa 1).....	162
-3.2.3.2.2. Líderes transfieren a las periféricas la adecuación de personal (Premisa 2).....	168

CAPÍTULO 4. CONCLUSIÓN

-4.1 Conclusiones Finales.....	173
-4.2 Sugerencias y Recomendaciones.....	178

PRESENTACIÓN DEL LIBRO

La publicación de la presente obra, tiene por objeto compartir con el lector, especializado o no en temas económicos, un núcleo de argumentos, premisas y observaciones, que fueron la fundamentación y el sustento de mi tesis de doctorado en Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Matanza, defendida en Octubre de 2013, y cuyo tema abordado fue "El Impacto de la tercerización en la distribución funcional del ingreso" - República Argentina 1993-2010.

Las políticas sugeridas desde el FMI en los 90, produjeron una fuerte concentración económica en la estructura productiva asociada a su extranjerización, que lejos de producir el profético "efecto derrame" tan anunciado por aquellos tiempos, sólo supo generar un fuerte retroceso de la participación de los asalariados en la distribución funcional del ingreso.

La apertura económica y la desregulación del Estado, impactó en el entramado productivo consolidando mercados monopólicos, que a partir del proceso de tercerización formatearon un vínculo de empresas de corte dependiente, existiendo empresas líderes de alto valor agregado y reducido empleo y otras, de carácter suplementario, con alto empleo y reducido valor agregado.

Esto dio por resultado una fuerte asimetría entre empresas, en donde las posibilidades de mejorar la distribución funcional del ingreso se encuentra fragmentada; las empresas líderes de altísima productividad y las periféricas, que actúan como proveedoras de aquellas y sobre las cuales repercute el ciclo económico, los costos de las crisis y su adaptación.

El trabajo propone algunas alternativas para evitar que siga creciendo esta disparidad, tanto en valor agregado como en la distribución del ingreso a través modificaciones sobre el sistema impositivo.

Finalmente, deja abierta nuevas líneas de investigación para profundizar el tema, el cual ha sido muy analizado y puede generar importantes contribuciones para mejorar la realidad económica y social de nuestra sociedad.

Ruben Omar Kubar