

BISAGRAK



*El kirchnerismo en el
contexto latinoamericano
¿Apertura o cierre de una etapa?*

Entrevistas: Alcira Argumedo / Atilio Boron / Stella Calloni
Emilio de Ípola / Ricardo Forster / Norberto Galasso
Julio Gambina / Horacio González / Ernesto Laclau
Floencia Saintout / Juan José Sebreli / Aníbal Viguera

HÉCTOR BERNARDO

Nació en 1973. Licenciado en Comunicación Social, periodista y docente de la Facultad de Periodismo (UNLP). Publicó colaboraciones en revista Veintitrés, Diario Diagonales y revista La Pulseada, entre otros diversos medios nacionales y del extranjero. En la actualidad se desempeña como jefe de redacción de la Revista 2016.

GREGORIO DOLCE

Nació en 1978. Es licenciado en Comunicación Social, se desempeña como investigador y docente de Historia Contemporánea de América Latina (FPyCS-UNLP) y es doctorando en Ciencias Sociales (FaHCE-UNLP). Fue redactor en los diarios El Día y Hoy de la ciudad de La Plata. Trabaja en el área de comunicación de la Asociación Trabajadores del Estado (ATE) provincia de Buenos Aires.

ÍNDICE

ADVERTENCIA PRELIMINAR	11
NOTA INTRODUCTORIA, Saúl Luis Casas	13
PRÓLOGO, Roberto Caballero	15
INTRODUCCIÓN	19

ENTREVISTAS

GERARDO ABOY CARLÉS. El primer lapso del kirchnerismo fue un “populismo atemperado como el alfonsinismo”	33
ALCIRA ARGUMEDO. “El kirchnerismo es una corrección del menemismo”	43
PAULA BIGLIERI. Hoy se “construye un Estado presente, un Estado antineoliberal”	55
ATILIO BORON. Este “es un movimiento desarrollista con una retórica más radical”	61
STELLA CALLONI. “Los que critican lo hacen porque nunca han gobernado”	69
DANIEL CAMPIONE. El actual “es un gobierno burgués, reformista”	77
CHRISTIAN CASTILLO. “Es falso que a la izquierda del kirchnerismo sólo está la pared”	85
EMILIO DE ÍPOLA. Existe un cierto “desprecio por la acción parlamentaria”	99
MARIANO FÉLIZ. El kirchnerismo “no es un proyecto de participación popular”	105
RICARDO FORSTER. “Argentina hoy es una nación consultada, respetada”	115
NORBERTO GALASSO. Durante estos años se “logró repolitizar a la sociedad”	127

JULIO GAMBINA. "La política nacional e internacional del kirchnerismo es el pragmatismo"	133
HORACIO GONZÁLEZ. "Es un gobierno lleno de decisiones y de contradicciones"	145
ERNESTO LACLAU. "El kirchnerismo es la verdadera izquierda en la Argentina"	153
MARÍA ANTONIA MUÑOZ. Se construye un "Estado como garante de lo nacional y lo popular"	161
JOSÉ NATANSON. "Es emergente de un proceso de transición del neoliberalismo"	169
MARCOS NOVARO. "El kirchnerismo se empobrece a medida que se radicaliza"	175
FEDERICO PINEDO. "Vínculo a este gobierno con procesos autoritarios"	183
MARTÍN RETAMOZO. "El kirchnerismo tiene una función legitimante de la soberanía"	189
FLORENCIA SAINTOUT. "La posibilidad de transformación convierte al kirchnerismo en revolucionario"	199
JUAN JOSÉ SEBRELI. "Argentina está mucho más autoritaria que en los primeros años de Néstor"	207
GASTÓN VARESI. El gobierno "se podría definir como neodesarrollista"	215
ANÍBAL VIGUERA. "El interrogante es hasta dónde llega la voluntad política de avanzar"	225

CONCLUSIONES

DATOS OBJETIVOS, MIRADAS SUBJETIVAS, Héctor Bernardo	235
PALABRAS CRUZADAS, Gregorio Dolce	241
BIBLIOGRAFÍA.....	253

NOTA INTRODUCTORIA

*Por Saúl Luis Casas **

Esta tesis, que tengo el gusto de presentar, ha sido gestada para transformarse en el producto formal requerido para la finalización del ciclo formativo y la culminación de la carrera de grado de sus autores. Pero es mucho más que eso. Es el producto de un concienzudo trabajo de investigación. En él sus autores, Héctor Bernardo y Gregorio Dolce, se han preocupado en elaborar un texto que ha demandado un importante uso de fuentes, especialmente orales. Utilizando la entrevista como fórmula que pueda dar cuenta del objetivo perseguido. Si bien no está pensado como un clásico trabajo de investigación, sus resultados bien pueden ofrecer condiciones sobre las cuales es posible pensar una temática de la actualidad, necesaria a ser abordada desde el pensamiento científico. Me refiero a las posibilidades que ellos abren al utilizar un campo tan fértil para el estudio como lo es el del ámbito intelectual y específicamente el del ámbito académico, respecto a la mirada que dispensan frente al denominado “fenómeno K”. Dicho de otra forma, la relación entre intelectuales y el gobierno actual en la Argentina, aunque con una década ya desde su origen, es en sí mismo un objetivo que se destaca por su originalidad.

El enfoque que presentan los autores tiene, también, la particularidad de mostrar diferentes miradas del objeto que estudian. Donde es posible, sin que ello suponga una intencionalidad manifiesta de los autores, establecer un cuadro sobre el que puedan reflejarse distintos aspectos a ser tenidos en cuenta por los entrevistados, a la hora de relacionarse con el kirchnerismo. Dicho de otro modo, los autores de esta investigación han podido pasar en limpio algunas líneas sobre las cuales se monta el enfoque que diversos académicos destacan en su interpretación del gobierno kirchnerista. De esa forma es posible decir que en el desarrollo de este trabajo van a aparecer en discusión algunos interrogantes, que de alguna manera también están en el sentido común, en la relación entre

kirchnerismo y la política, el kirchnerismo y los partidos políticos o el kirchnerismo y su relación con el Estado o con otros Estados de América Latina, entre otros tópicos que los autores destacan.

Pero uno de ellos es, en mi opinión, el que resalta sin duda por la significación que los entrevistados le asignan a la hora de pensar lo “nuevo” desde la aparición y la consolidación del gobierno de los Kirchner. Este aspecto es el de la “repolitización” de la sociedad. Teniendo en cuenta la fuerte crisis de representación desatada en los 90 que terminó de explotar hacia fines de 2001: ¿Es posible decir que con el gobierno K la política vuelve a cobrar significación? Ahora esa significación novedosa de la política, que parece bastante evidente en el plano del sentido común: ¿Cómo es interpretada por los intelectuales del mundo académico? ¿Se ha revalorizado el papel de los instrumentos del sistema democrático? Y en definitiva: ¿Se ha podido salir de la crisis política? ¿Se ha reabierto el debate político en la Argentina desde la llegada del gobierno K? Estos y otros interrogantes están presentes en el discurso y análisis de los académicos que han sido entrevistados en este trabajo. Y constituyen, en mi opinión, el núcleo central a ser destacado como el principal aporte de los autores de esta tesis.

* Director de la presente tesis. Profesor en Historia (UNLP), licenciado en Sociología (UNLP) y magister en Ciencias Sociales (UNLP).

BISA GRA K

es un libro que reúne 23 entrevistas a distintos académicos y escritores que reflexionan en torno al kirchnerismo en el contexto latinoamericano. Cada uno de ellos, con posiciones críticas y miradas diversas, evalúa si la gestión K es **“algo nuevo” o forma parte de “lo viejo”**. A su vez, analizan el presente regional; las características del kirchnerismo; si se trata de un proceso populista o de nueva izquierda; qué tipo de Estado está en construcción; y cuáles son los logros y las falencias de los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández.

Entrevistas: Gerardo Aboy Carlés / Paula Biglieri
Daniel Campione / Christian Castillo / Mariano Félix
Antonia Muñoz / José Natanson / Marcos Novaro
Federico Pinedo / Martín Retamozo / Gastón Varesi