

Índice

Agradecimientos	9
Introducción	11
Capítulo 1. El poder político provincial y el cambio institucional / Roberto Schmit	25
Capítulo 2. Articulaciones políticas e institucionales en Entre Ríos / Roberto Schmit	51
Capítulo 3. Derechos y obligaciones: del consenso al disenso / Roberto Schmit	61
Capítulo 4. Propiedad, trabajo y justicia en la campaña / Roberto Schmit y Mónica Alabart	83
Capítulo 5. Los desbandes de Basualdo y Toledo: hacia la fractura del federalismo entrerriano / Mónica Alabart	101
Capítulo 6. Un baluarte liberal en Entre Ríos: el periódico <i>La Democracia</i> de Gualeguaychú (1863-1867) / Mariana Alicia Pérez	133
Capítulo 7. El federalismo entrerriano en el escenario nacional / Roberto Schmit	161
Capítulo 8. Interacciones de la política local, regional y nacional en la formación de la red vial en el Litoral / Raquel Bressan	193
Epílogo. Las múltiples tensiones del federalismo entrerriano.....	215
Bibliografía.....	225

¿Divergencia o convergencia? El orden político entrerriano durante la emergencia nacional

En este libro nos preguntamos: ¿qué sucedió en la provincia de Entre Ríos, protagonista central de los sucesos anteriores y posteriores a Caseros?, ¿hubo allí una convergencia en los procesos institucionales y políticos acordes a los nuevos tiempos? Por ello, es sumamente relevante interrogarse por la dinámica política e institucional decimonónica: ¿hubo una transformación institucional?, ¿cómo funcionaron los procesos políticos y sus prácticas, ¿qué sucedió con las tradiciones que se proclamaron muertas en Caseros?, ¿dieron lugar a otras nuevas o resucitaron para retomar su trayectoria en esta etapa?

Aquellas preguntas centrales se vinculan con los tres ejes mencionados al inicio del texto: ¿qué tradiciones y prácticas desplegó el poder político e institucional en la provincia?, ¿cómo pudo esta convivir o recrearse en torno al poder del caudillismo federal?, ¿de qué manera se articuló el poder político del federalismo entrerriano con el proceso de formación nacional?

En los primeros seis capítulos analizamos diversos aspectos sobre las dos primeras cuestiones. A lo largo de ellos abordamos un conjunto de tópicos que nos permitirán plantear respuestas para la década de 1860 sobre el orden político e institucional provincial y la trayectoria del caudillismo federal.

Analizaremos la tradición de gobernadores-caudillos, la relación entre el Poder Ejecutivo y el Legislativo, las relaciones políticas en el espacio público, la prensa y el rol de los actores subalternos del poder político local. En términos del cambio institucional, abordaremos las nuevas políticas de tierras, fiscalidad y justicia en la campaña entrerriana intentando comprender cómo afectaron las relaciones sociales y políticas de los intercambios, disciplinamiento y representación de los paisanos federales del mundo rural.¹³

Otra de las novedades fueron las demandas bélicas para las milicias entrerrianas, que incluyeron la guerra contra sus tradicionales aliados y dentro de una estrategia nacional. Frente a la nueva coyuntura, resulta singular conocer mejor cómo reaccionaron y actuaron las milicias en dos sucesos que marcaron esa época: los desbandes de Basualdo y Toledo.

Por último, en los capítulos finales abordamos el problema sobre de qué manera se articuló el poder político del federalismo entrerriano en el proceso de formación nacional.

¹³ Roberto Schmit, *Los límites del progreso*, Buenos Aires, Universidad de Belgrano-Siglo XXI, 2008.

Como ya mencionamos, después de Caseros no había surgido un sólido centro de autoridad excluyente que pudiera centralizar en una sola cabeza el comando nacional. Por ello, ese contexto –de falta de un liderazgo excluyente y de un centro político de poder nacional consolidado– facilitó la pervivencia de una mirada política facciosa, sobre todo para algunos de los viejos dilemas entre unitarismo y federalismo. Pero, al mismo tiempo, no todo podía ser igual al pasado, las cosas habían cambiado para siempre y aquella lucha facciosa ya no podía ser irreconciliable pues, en particular para los líderes federales, surgía la necesidad de tener que adaptarse al nuevo clivaje político de articulación interprovincial que postulaba el nuevo pacto constitucional.

En aquel contexto, el propio líder entrerriano –gestor de la construcción nacional– había lanzado desde temprano su nueva prédica de transitar el camino de lo que llamó la “fusión” de los partidos. Pero para la mayoría de los actores locales de esa época, aquello era básicamente solo un enunciado discursivo que debería transitar por muchos laberintos de dificultades y nuevas prácticas para ser compartido y avanzar en las alianzas visibles entre las autoridades y políticos de la joven nación. A nivel interno de las provincias litoraleñas, esa “fusión” resultaba todavía muy alejada de poder encarnar una realidad en la representación e identidad política provincial.

Así, en el Litoral se sostuvo una incómoda ambigüedad sobre la identidad y el programa del partido federal provincial y el sistema político nacional. La mayoría de sus actores estuvo en tensión en torno a la reproducción de la vieja pugna federalismo-unitarismo y, al mismo tiempo, aspiraba a una política más liberal y de convivencia; una ambigüedad inconclusa que recorrería un largo camino.

Asimismo, otro problema para los entrerrianos fue la articulación entre sus propios representantes políticos en los ámbitos locales y nacionales, sobre todo para poner en sintonía los intereses locales y las políticas públicas nacionales. Por ello, en esta época se abrieron espacios de negociación y, al mismo tiempo, de conflicto entre el personal político local y los funcionarios nacionales en el interior de las provincias argentinas. Ellas afectaron el futuro desarrollo y la articulación entre los niveles nacionales, provinciales y departamentales o municipales. Al mismo tiempo, aquellos espacios debían ser cuidados para dar cuenta de que el desarrollo institucional no alterara el dominio del territorio y la hegemonía en la vida política y económica local.

Así, en el plano nacional luego de Pavón, para los entrerrianos se abrió una serie singular de cuestiones para su estrategia político-institucional. Entre ellas

se destacaba: ¿cómo reacomodarse luego de la derrota para volver a tejer sus intereses dentro de la malla conflictiva del escenario nacional?

En aquel contexto nacional, los entrerrianos intentaban modernizar sus estructuras institucionales y socioeconómicas –con los preceptos renovados de la época– para poder volver a la senda del éxito y que les permitiera reposicionarse y beneficiarse de las relaciones interprovinciales que ofrecía el nuevo espacio de poder nacional.

También el análisis de la candidatura de Urquiza a la Presidencia de la Nación en 1868 nos permitirá visualizar el panorama político general, así como estudiar las estrategias de alianzas y los objetivos que planteaba el líder de la constitución nacional y del federalismo argentino.


Otra cuestión relevante fueron los intereses de los representantes entrerrianos en la promoción y proyección de la obra pública en infraestructura y servicios en la provincia con financiamiento nacional. Sin duda, esta requería un trabajo político en las alianzas tejidas en torno al Congreso Nacional y su posterior incidencia en los programas de los ministerios en función de poder desplegar la potencialidad local y su adecuada articulación con la región y la emergente nación.

En resumen, abordaremos un conjunto de mutaciones que, para Entre Ríos, fueron un desafío radical pues significaron un gran reajuste de las tradiciones políticas y de sus estructuras de poder a las necesidades de nuevas instituciones y prácticas, como asimismo a una nueva arena nacional de alianzas y acción. Complejos desafíos porque los cambios alterarían el orden que aquellos actores habían edificado y sostenido hasta entonces como el principal poder del federalismo argentino.

La **Colección Humanidades** de la Universidad Nacional de General Sarmiento reúne la producción relacionada con las temáticas de historia y filosofía, enmarcadas en las líneas de investigación de la universidad, siempre en vinculación con el desarrollo de nuestra oferta académica y con nuestro trabajo con la comunidad.

Este libro aborda una cuestión decisiva de la historia argentina del siglo XIX: las peculiares características político-institucionales y socioeconómicas del federalismo entrerriano a mediados de ese siglo durante la formación del Estado y el sistema político nacional. Ellas se enfocan tanto en las condiciones históricas que las hicieron posibles como en las formas que adoptó su funcionamiento y la crisis de su orden político. De modo que se exploran las transformaciones del poder político del caudillismo entrerriano, sin duda uno de los máximos exponentes del Río de la Plata. Se trata, por tanto, de una contribución para una temática casi desatendida por una historiografía que sesgó las explicaciones e interpretaciones sobre aquella compleja cuestión. En este sentido, el libro se sitúa en un contexto de renovación de los estudios de la política y las instituciones y lo hace abordando la única experiencia que fue capaz de disputar la primacía nacional a Buenos Aires. Asimismo, el libro no ofrece solo un tópico de la historia local: por el contrario, los problemas que se analizan son aquellos en torno a los cuales ha girado buena parte de las discusiones, tanto argentinas como latinoamericanas, sobre el siglo XIX. Por lo tanto, debe ser leído como una contribución a esos amplios debates.

Colección Humanidades

Universidad Nacional
de General Sarmiento 



Libro
Universitario
Argentino

