

EL PASADO EN EL PÉNDULO DE LA POLÍTICA

*Rosas, la provincia y la nación en el
debate político de Buenos Aires, 1852-1861*



Alejandro Eujanian



Universidad
Nacional
de Quilmes
Editorial

La ideología argentina
y latinoamericana
Colección homenaje
a Oscar Terán

ÍNDICE

| | | |
|---|-----|-----|
| Agradecimientos | 11 | |
| Introducción | 13 | |
| Primera parte | | |
| La revolución del 11 de septiembre. El pasado y el futuro | | |
| de una tradición política | 23 | |
| Capítulo I. Vaivenes en la opinión pública porteña | 31 | |
| Capítulo II. Volver a escribir el pasado reciente | 57 | |
| Capítulo III. Identidad porteña y tradiciones políticas | 87 | |
| Segunda parte | | |
| Recordar, olvidar, encubrir: políticas del pasado | | |
| en los juicios a la “tiranía” | 111 | |
| Capítulo IV. Los juicios a la Mazorca y la política porteña después del 11 de septiembre | 119 | |
| Capítulo V. Representaciones del rosismo en la cultura porteña | 141 | |
| Capítulo VI. El juicio a Juan Manuel de Rosas y sus contextos | 155 | |
| Capítulo VII. La Legislatura como espacio de negociación de los recuerdos | 179 | |
| Tercera parte | | |
| La tesis de la preexistencia de la nación y sus contextos | | 219 |
| Capítulo VIII. Buenos Aires y la nación en dos debates legislativos | 225 | |
| Capítulo IX. Los contextos de elaboración de la <i>Historia de Belgrano</i> | 257 | |
| Reflexiones finales | 285 | |
| Fuentes y bibliografía | 293 | |

Esta investigación se encuentra ordenada en torno a un eje principal: el de los debates sobre el pasado en la formación de una élite dirigente en Buenos Aires durante la década de 1850. Ese problema central articula cada una de las tres partes en las que hemos dividido el libro y, al mismo tiempo, las pone en diálogo entre sí. En cada una de las introducciones, como en los cierres de cada apartado, pretendemos volver a una mirada de conjunto que permite reinsertar los análisis particulares en el marco de los problemas más generales.

En el primer apartado, analizamos la intención de hacer visible el consenso que existía entre las élites políticas porteñas conformadas por dirigentes que en algunos casos regresaban de la proscripción y en otros habían ocupado cargos de responsabilidad durante el gobierno de Rosas. El foco está puesto en los discursos y celebraciones de esa unidad nacida al calor de la revolución del 11 de septiembre, la construcción de una identidad política provincial pos-Caseros que tenía su origen en la Revolución de Mayo y la reinención de una tradición unitaria que concluía en Rivadavia como el padre de la patria. De todos modos, esa celebración de la unidad, que tuvo en Urquiza un antagonista que sirvió de aglutinador, solo parcialmente logró ocultar los conflictos que amenazaban una y otra vez con terminar con los débiles acuerdos que provisoriamente se habían alcanzado.

La segunda parte está organizada en torno al debate sobre Rosas, su gobierno y las responsabilidades que les cabían a sus colaboradores y a los habitantes de Buenos Aires que, antes que enfrentarlo, durante esos años acumularon prestigio y riqueza. El estudio de los juicios a los miembros de la Mazorca y los debates legislativos que se produjeron con motivo del proceso seguido contra Juan Manuel de Rosas, que concluyó en 1861 con su condena, nos sirven para evaluar las diferentes alternativas que en ese momento se barajaron para cerrar las heridas de ese pasado reciente que continuaban atravesando a la sociedad porteña.

En la tercera parte, seguimos los diversos contextos de elaboración de la tesis sobre la preexistencia de la nación, que se discutieron en la Legislatura bonaerense desde el rechazo al Acuerdo de San Nicolás, en 1852. Veremos que esa tesis tuvo diversas versiones, algunas de las cuales no eran contrarias a la afirmación de las vertientes más localistas y provincialistas de Buenos Aires; y que fue ese el contexto que sirvió a la elaboración de las primeras ediciones de la *Historia de Belgrano* de Bartolomé Mitre.

En las reflexiones finales buscamos volver a enhebrar los problemas planteados para la primera década pos-Caseros. Antes que con una conclusión, nuestro estudio termina con lo que parece ser un nuevo punto de partida, al menos en lo referido a las condiciones de producción de los relatos sobre el pasado y su horizonte de expectativas.

La lucha política que sacudió con su estruendo a la década transcurrida entre la caída de Rosas y la batalla de Pavón fue la fragua en cuyo interior se forjó una primera interpretación “canónica” de la historia argentina, aquella escrita por los vencedores de Caseros. Alejandro Eujanian nos presenta, en este estudio meticulosamente documentado, una interpretación renovada de las batallas historiográficas que acompañaron a la lucha facciosa de aquellos años, a través de la cual se puede aprehender hasta qué punto la elaboración de un relato sobre los hechos del primer medio siglo que siguió a la Revolución de Mayo fue mucho más compleja que la tradicional –y esquemática– contraposición entre una historia “liberal” y otra “rosista”, o entre una historia “oficial” y otra “verdadera” o “militante”. Al realizar una lectura finamente contextualizada de los debates en la prensa y en la arena parlamentaria sobre el pasado republicano del Río de la Plata, Eujanian recupera la complejidad de los sentidos que habitaron los primeros intentos por producir un relato completo, orgánico, de ese pasado –aquellos de Mitre, López y Domínguez, entre otros–, y ofrece nuevas perspectivas acerca de la gradual cristalización de “la nación” como objeto privilegiado de la mirada del historiador. Especialistas y lectores ocasionales hallarán en este texto una historia intelectual de un momento clave para el nacimiento de la historiografía argentina, que tanto por la calidad de su escritura como por la de su argumentación se inscribe dentro de la tradición más rigurosa e intelectualmente ambiciosa de esta disciplina.

Alejandro Eujanian es doctor en Humanidades y Artes, mención en Historia, y docente en la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario, donde está a cargo de la cátedra Corrientes Historiográficas Latinoamericanas y Argentinas. Ha publicado *Historia de revistas argentinas, 1900-1950. La conquista del público*, y diversos artículos en libros y revistas especializadas en historia intelectual e historiografía.

