



La guerra de la Independencia

Una Revolución Posible

Guillermo Caviasca

Cooperativa Gráfica El Río Suena



INDICE

Introducción	Pag 7
Sobre el anacronismo de los conceptos	Pag 13
Caracterización de la estructura social rioplatense	Pag 17
El Plan de Mayo:	
su significado económico, político y militar	Pag 38
1 Análisis del Plan de Operaciones	Pag 38
2 Autenticidad de la fuente	Pag 53
3 El plan de operaciones	Pag 59
4 El carácter del conflicto:	
guerra nacional o guerra civil	Pag 87
5 La conspiración	Pag 92
6 La guerra	Pag 98
7 La economía	Pag 108
Otros proyectos alternativos	Pag 126
1 La estrategia conciliadora	Pag 126
2 El proyecto artiguista	Pag 140
3 La estrategia sanmartiniana	Pag 164
Estado y Revolución:	
Interpretación de nuestra independencia política	Pag 193
Aproximaciones finales	Pag 212

Introducción

El objetivo de este trabajo es analizar el periodo histórico de la revolución de mayo y los programas e ideas que aparecieron durante las luchas de la independencia. Lo haremos a través del estudio del *Plan Revolucionario de Operaciones* presentado por Mariano Moreno secretario de la Junta formada el 25 de mayo de 1810. Consideramos dos presupuestos que asumimos como base para el trabajo: que la Junta que asumió en mayo tuvo un programa orientador y que el período en que se encuentra inserto el 25 de mayo es revolucionario. Estos dos presupuestos serán trabajados a lo largo del texto como estructuradores de la discusión de cada uno de los capítulos de este estudio. En nuestra hipótesis que durante este periodo revolucionario existió una lucha de proyectos que expresaban diferentes orientaciones, que algunas de ellas eran revolucionarias y que las clases sociales del antiguo virreinato se organizaron en torno a ellos. O sea polemizamos con la idea de que la lucha por la independencia haya consistido en una mera transición de una fracción de la elite (la española) hacia otra (la criolla) sin grandes cambios ni conflictos de fondo.

También polemizamos con la idea de que las luchas de las décadas siguientes, al interior del campo independentista hayan sido principalmente "luchas facciosas". No negamos que en muchos casos el espíritu de "facción" haya motorizado el enfrentamiento entre grupos dirigentes, pero aún en esos casos por debajo de ellos, se pueden encontrar los intereses y expectativas de las clases oprimidas. Creemos también que el "espíritu de facción" es más generalizable en los enfrentamientos posteriores a la caída del rosismo y solo al interior del bloque triunfante. Para nuestra etapa nos preocuparemos en demostrar que los protagonistas representaban bloques de clases diferentes, o fracciones de clases con intereses y proyecciones políticas y económicas alternativas.

Haremos un estudio de las posibilidades e influencia de la propuesta política desarrollada en el plan de Moreno desde la esfera de las ideas y la política (en sentido amplio, político, jurídico, militar) ya que, "Según la concepción materialista de la historia, el elemento determinante de la historia es, en última instancia, la producción y reproducción de la vida real (...) pero en el curso del desarrollo histórico de la lucha ejercen influencia también, y en muchos

casos prevalecen en la determinación de su forma, diversos elementos de la superestructura: las formas políticas de la lucha de clases y sus resultados (...) constituciones (...) formas jurídicas (...) teorías políticas...". Es esta influencia la clave de la acción de los hombres en la historia, que les permite ser sujetos del proceso en desarrollo y no solo objetos de un devenir estructural inmodificable. Creemos, que la historia siempre tiene otros caminos alternativos y posibles a los que finalmente se desarrollaron, es en este sentido que deben ser estudiados el *Plan de Operaciones* y todos los planteos políticos y jurídicos de los líderes del período que se inicia en 1806. Planteaba el historiador británico Christopher Hill en su trabajo *Los orígenes intelectuales de la revolución inglesa* que "los sistemas intelectuales que cumplen un papel importante en la historia –el de Lutero, el de Rousseau, el del propio Marx- deben su éxito a que responden a necesidades de grupos significativos de la sociedad en la que arraigan". Es un consenso actual el arraigo de las ideas republicanas y democráticas en importantes sectores de la población en el período de la independencia. Si esto fue así ¿a las necesidades de que sector significativo respondían? ¿Solo a una minoría progresista de la elite intelectual? ¿Qué significado le asignaban a las nuevas ideas los diferentes grupos sociales? A lo largo de este trabajo desarrollaremos la hipótesis de Hill mostrando que en nuestra región la movilización de las masas oprimidas fue una expresión de la necesidad de nuevas ideas. Por lo tanto las propuestas de los revolucionarios más avanzados no fueron solo una "utopía abstracta" de intelectuales.

Creemos que el programa de investigación presentado por Pierre Vilar en su artículo "La participación de las clases populares en los movimientos de independencia en América Latina"³ es un desafío de investigación totalizadora que aún sigue vigente. Allí Vilar propone avanzar sobre la composición social de los movimientos emancipadores, ver la diversidad de los mismos, avanzar sobre la conciencia de las diversas clases/castas, la forma de difusión del movimiento entre las clases, las etapas y la diversidad de los mismos. Siguiendo con las propuestas de Vilar, nos resultan útiles para precisar las categorías que utilizamos a lo largo de este ensayo sus definiciones de *Iniciación Al Vocabulario Del Análisis Histórico*⁴ especialmente en trono a clases, castas, órdenes y demás categorías de grupos sociales, la idea de transición y la de Estado. Entonces creemos que la diferente segmentación social existente en diferen-

tes épocas históricas tiene una misma naturaleza relacionada con el acceso a los recursos disponibles para la sociedad humana acorde a su grado de desarrollo: "No creo en las diferencias de naturaleza entre las sociedades de ordenes (incluso de castas) y las sociedades de clases. Sus diferencias se encuentran en el nivel de cristalización jurídica (o consuetudinaria o mística) de las relaciones de función" propone el historiador catalán.

Tomamos al año 1806 como fecha de ruptura fundamental en la historia rioplatense, porque es a partir de ese momento, con la resistencia y derrota de los invasores ingleses por fuerzas locales, que comienza en esta región el proceso político que llevó a la independencia y éste es un elemento determinante y particular que no se produce en otras regiones de la América Española. Las invasiones inglesas al Río de la Plata fueron parte de la gran lucha global que se desarrolló entre la Francia revolucionaria (incluimos la napoleónica) y la Inglaterra de la primera revolución industrial. Si bien el escenario más importante fue sin duda Europa, en el resto del mundo se registraron operaciones militares destinadas a apoderarse de rutas clave de comercio, de mercados o consecuencia (como en la América española después de 1810) de revoluciones locales. Pero, los combates militares (guerras civiles y nacionales) fueron solo los hechos más violentos de un proceso revolucionario que implicó cambios de mentalidades, formas de organización política y económica y la nueva hegemonía social de la burguesía. Un proceso que ya había tenido un antecedente significativo (y de influencia doctrinal en América española) en la guerra de independencia de los Estados Unidos. Por eso este periodo fue revolucionario y la América española fue una región en donde ese proceso de transición desarrolló con sus particularidades. Desde nuestra perspectiva el 25 de Mayo no es el comienzo sino un jalón más en el avance desde la autodeterminación hacia la independencia iniciado en 1806.

Consideramos que la región rioplatense, (Buenos Aires, el litoral y la Banda Oriental) es una unidad económica, productiva y política por lo menos hasta la caída de Rosas y, por lo tanto, su historia debe ser tomada como un mismo terreno de estudios interrelacionado. Es en esta región que, como efecto de la presencia militar inglesa en Buenos Aires y la Banda Oriental, se producen dos hechos concatenados. Uno: se levanta un ejército local miliciano y se derroca un virrey e impone otro localmente (Sobremonte fue

reemplazado por Liniers). Es importante entender que en la estructura de un Estado que pretendía ser absoluto y rígidamente estatal como el borbónico, el hecho de que fuerzas locales e intereses locales desplacen a los metropolitanos del manejo de los asuntos públicos fue una ruptura trascendental. Dos, se profundizó el debate en torno al librecomercio. La presencia de las grandes cantidades de mercaderías que los invasores trajeron en las bodegas de sus barcos produjo un profundo impacto en la economía regional y deterioró la posibilidad de los monopolistas españoles de frenar el libre comercio. Los productos de las fábricas textiles británicas que inundaron el Río de la Plata influyeron no solo económicamente, sino que desataron el primer debate formal en torno al tema del comercio, este es el debate cuya mayor expresión está en *La representación de los hacendados*, (pero que también aparece en los escritos económicos de Belgrano).

Ese trabajo realizado por encargo del gremio de hacendados por Belgrano y Moreno, era una petición que los hacendados rurales presentan al virrey con el objeto de permitir la libre importación y exportación de productos de la tierra y manufacturas que las condiciones de monopolio colonial trababan. Se argumentaba que durante las invasiones los numerosos productos traídos por la flota inglesa habían abaratado los costos y producido cierto bienestar, y lo que es más importante se ponía en claro que, de hecho, el comercio por fuera del monopolio existía en forma de contrabando ya que la metrópoli no podía suministrar los productos importados necesarios, y que el monopolio solo beneficiaba a los contrabandistas. Además debemos destacar que *La Representación* incluía unos párrafos muy interesantes en relación con las posteriores propuestas del *Plan de operaciones*: habla del perjuicio de que existan comerciantes poderosos frente a un gobierno débil “si la conservación del Estado ha de vincularse a voluntarios prestamos de comerciantes poderosos, lloremos las resultas de un gobierno débil”⁵, de los beneficios de la igualdad jurídica de los negros: “gime la humanidad por la esclavitud de unos hombres que la naturaleza creó iguales a sus propios amos”⁶ y, como propuesta concreta para la implementación del libre comercio propone: En los artículos segundo y tercero que los comerciantes nativos tengan libertad de trabajo y que los ingleses deban trabajar a través de comisionados locales; en el artículo quinto el equilibrio de la importación con la obli-

gación de exportar un proporcional de productos del país; y en el séptimo hace expresa mención a los proponiendo altos impuestos a los productos que compiten con los elaborados locales⁷.

Haremos en este trabajo una caracterización de los temas que más han dado lugar al debate y se plantearán algunos ejes para el análisis: -la factibilidad del plan de Moreno, -Su coincidencia o divergencia con otros caminos independentistas, - la revolución americana como parte de una oleada de revoluciones burguesas que recorre Europa y América -las concepciones ideológicas que nutren los proyectos independentistas. Encararemos el estudio del plan como eje y de los demás documentos solo en lo que ataña como complemento o confrontación para las diferentes hipótesis aquí planteadas. Aunque prestaremos especial atención a las estrategias sanmartiniana y artiguista

Es importante aclarar que el Plan muestra solo una de las políticas que se propusieron en la época de la independencia ya que la crisis de la relación colonial de España con América tuvo antecedentes en las rebeliones tupamaristas en el Alto Perú y Perú, en las inmediatas anteriores Juntas de 1809 en Chuquisaca y la Paz (que fueron parte del mismo proceso juntista y antecedentes directos de la junta de Buenos Aires, tanto por las ideas como por los protagonistas). Y con posterioridad otras propuestas vieron la luz como la de Artigas, la de San Martín o la de Francia en Paraguay, para mencionar solo algunos de los diferentes proyectos abortados en lo inmediato en lo que fue llamado más tarde América Latina. Entendemos como políticas de una clase no a un plan consciente elaborado y orgánicamente implementado, sino, a una tendencia que una clase social y sus representantes más notorios llevan adelante en una etapa como clase, más allá de su conciencia individual. La esfera política funciona como condicionada pero a su vez condicionante de los movimientos estructurales.

Nosotros solo presentaremos, las más destacadas en el Río de la Plata, para confrontarlas con el Plan: el sanmartiniano y el artiguista. Porque consideramos que fueron los que estaban fácticamente en discusión en ese periodo. El llamado "modelo paraguayo" solo aparecerá como alternativo hacia mediados del siglo (Rosas exiliado modificará su testamento para legarle la espada que San Martín le había confiado, al Mariscal Solano López) y para la investigación retrospectiva (el revisionismo de izquierda y buena parte de

la historiografía marxista lo rescataron como alternativas de desarrollo económico exitoso). Pero para sus contemporáneos de la época de la revolución fue visto solo en sus aspectos aislacionistas⁸. El Rosismo también podría ser considerado un modelo alternativo con una combinación de características nacionalistas, conservadoras, populares o desde una perspectiva terrateniente (poniendo acento en alguna de ellas de acuerdo a la perspectiva de quien lo estudia), pero también excede nuestro trabajo. Evidentemente dentro del periodo existen otros proyectos en disputa que son los de rearticulación de un “nuevo pacto colonial” en condiciones políticas de subordinación con las potencias emergentes de la victoria sobre la Francia napoleónica y económicas de asociación dócil y confiada con Inglaterra. Pero esos no son proyectos alternativos al de Moreno sino enfrentados ya que, si bien expresaron un claro proyecto de país, no marcaron un camino de construcción nacional burguesa moderna. A pesar de ello el proyecto oligárquico triunfante en la segunda parte del siglo XIX fue heredero de estos últimos. Tal como intuyó Milciades Peña creemos que ha existido a lo largo de nuestra historia un “proyecto nacional” oligárquico muy coherente. La clase terrateniente y la burguesía comercial encontraron en la asociación con Inglaterra para la exportación de productos agropecuarios, y la provisión por el imperio de capitales y manufacturas, un modelo que permitió formar un Estado poderoso que garantizó en control de todo el territorio y una acumulación de riqueza espectacular para una región que hace solo cien años era un “desierto”.

Notas

1 Carta de Engels a J. Bloch, 21 de setiembre de 1890. En C. Marx / F. Engels, *Correspondencia*, pag 379

2 Hill, C. *Los orígenes intelectuales de la revolución inglesa*, Crítica, 1980.

3 Pierre Vilar, “La participación de las clases populares en los movimientos de independencia en América Latina”. En: Pierre Chaunu, *La Independencia en América Latina*, Ed. Nueva Visión, Bs. As., 1973.

4 Vilar, Pierre, *Iniciación Al Vocabulario Del Análisis Histórico*, Crítica, Barcelona, 1982.

5 Piñero Norberto, *Mariano Moreno, Escritos políticos y económicos*, Talleres gráficos argentinos, Bs. As. 1937, pag 119.

6 Idem pag 131.

7 Idem pag 170.

8 Texto del testamento de Rosas y debates e investigaciones de León Pomer, José María Rosa, Ortega Peña, Leslie Bethell, Sergio Guerra Villaboy, etc.

La revolución de la Independencia Argentina ha sido objeto de diversas y hasta opuestas interpretaciones a lo largo de la historia. En este libro y tomando aquella idea de que "toda historia es historia contemporánea", el autor propone abordar el debate entre los proyectos políticos que tuvieron como máximos exponentes a Moreno, Artigas, San Martín y Rivadavia, pero desde los intereses y las encrucijadas del presente latinoamericano. El trabajo está encarado desde una perspectiva marxista, enriquecida con los aportes realizados por intelectuales y revolucionarios significativos del último siglo.

Guillermo Caviaasca es historiador, docente en las universidades de Buenos Aires y La Plata. Publicó *Dos caminos. PRT-ERP y Montoneros en los setenta* y *Poder, Poder Popular y Hegemonía. Hipótesis para el debate*, resultado de las reflexiones de su propia militancia.

ISBN 978-987-24930-4-2



9 789872 493042

