

Sobre sujeto y género

(Re) Lecturas feministas
desde Beauvoir a Butler

María Luisa Femenías



prohistoria
ediciones

Segunda Edición (()
REVISADA Y AUMENTADA

María Luisa Femenías es Doctora en Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid. Actualmente se desempeña como Directora del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género de la Universidad Nacional de La Plata y Profesora titular de Antropología Filosófica de la misma Universidad. Es Docente de la Universidad de Buenos Aires. Es co-editora de la revista *Mora* desde su fundación. Entre sus libros se destacan: *Sobre sujeto y género* (2000) *Judith Butler: introducción a su lectura* (2003); *Perfiles del feminismo iberoamericano*. Vol. I (2002) traducido al inglés en 2007; Vol. II (2005) y Vol. III (2007); *Feminismos de París a La Plata* (2006); *El género y el multiculturalismo* (2007) y, en colaboración, *Articulaciones sobre la violencia contra las mujeres* (2008), *Simone de Beauvoir: las encrucijadas de la "otra" mujer* (2010) y *Saberes situados / Teorías trashumantes* (2011).

PRÓLOGO A ESTA SEGUNDA EDICIÓN

Escribí *Sobre sujeto y género. Lecturas feministas desde Beauvoir a Butler*, cuya primera edición vio la luz en el año 2000, con el fin de responderme un conjunto de preguntas vinculadas a la categoría de sujeto. En efecto, desde el punto de mira de la teoría feminista, es decir, desde la reflexión teórica y los aportes del feminismo y de la filosofía de género, me interesó replantearme la “cuestión” del sujeto como categoría fundamental de la modernidad, ahora sumamente criticada. Me interesaba lograr una mejor comprensión de los mecanismos filosófico-históricos de exclusión de las mujeres de esa y de otras tantas categorías comprensivas, que abren un conjunto de cuestiones aún hoy —once años después— ni triviales ni resueltas. ¿Cuáles han sido los cercenamientos materiales de una categoría formal como la de sujeto para las mujeres (y otros grupos minoritarios también excluidos)?, ¿Cuál es la pertinencia de mantenerla, fragmentarla o anularla? ¿Qué filósofas defienden cada una de estas alternativas? ¿Cómo se resitúa el debate entorno al problema del “sujeto” a partir de Simone de Beauvoir? ¿Es verdad, como sostiene Cèlia Amorós, que una vez que la mujer deviene sujeto, el sujeto se disuelve? Esas fueron algunas de las preguntas que, si no respondí por completo, sí al menos contribuí a plantearme con mayor claridad y espesor filosófico. Creo que ese objetivo se mantiene en pie

Cuando con el apoyo de Horacio García (Catálogos), en el año 2000 logré publicar en forma de libro esas y otras dudas vinculadas al problema, mis investigaciones y potenciales respuestas, repensé mi libro en virtud de un público de colegas, filósofos y filósofas, y estudiantes avanzados que, en aquel momento, reflexionaban sobre cuestiones afines y que —creí entonces— compartían conmigo la intención de derrotar prejuicios y modificar sesgos discriminatorios sobre los que muchas veces se sostienen las teorías que defienden. En verdad, con ese interés muchos se acercaron a esta obra que gozó de buena recepción en el medio.

Sin embargo, lo que fue por demás sorprendente para mí, fue la acogida que tuvo en el ámbito profesional de las psicólogas. Precisamente, en el círculo de las reflexiones psicológicas generó nuevas e impensadas interlocuciones, tanto en nuestro país como en el exterior. Muy cierto que puesto un libro en circulación, las infinitas lecturas posibles se escapan de las manos de su autora y adquieren dimensiones insospechadas para quien escribió algunas ideas hilvanadas. Por eso, a todas y a todos esos lectores que no conozco, pero que contribuyeron a agotar hace años esa primera edición, muchas gracias.

De una forma u otra, varios escritos, que siguieron a este, encontraron sus raíces en *Sobre sujeto y género*. Esto sucedió con los artículos que completan mi examen crítico de los aportes de Simone de Beauvoir y de Carole Pateman. También, en la serie de *Perfiles del feminismo Iberoamericano* y con los libros dedicados al pensamiento de Judith Butler, el capítulo que actualización ha requerido debido a la constante producción de la autora. Una línea especial, que he desarrollado extensamente en otra obra —*El género del multiculturalismo* y un extenso número de artículos dispersos— tuvo sus raíces en el último capítulo, en el que atisbo el problema de la constitución de “otras” contrahegemónicas y del feminismo multicultural.

A pesar del tiempo transcurrido, que me ha invitado a revisar de modo completo el manuscrito original, sigo creyendo que el planteo del problema del “sujeto”, que dejé sentado en este libro, sigue siendo fértil. Por otro lado, en la medida en que ha generado otras zonas y otros caminos de reflexión teórica. Por otro, porque revisa —didáctica y problemáticamente— una línea histórico-problemática que es importante tener presente; las mujeres no podemos invisibilizar nuestra propia historia porque la memoria es también memoria generizada y vale la pena mantenerla genealógicamente viva. En esa línea, se que hay una masa crítica suficiente y una activa generación joven que lo recibirá de buena gana para leerlo, contrastarlo y criticarlo. Pero, sobre todo, se que el libro sigue siendo útil en la medida en que traza las líneas comprensivas fundamentales, no sólo de los problemas que se generan en torno a la cuestión de la noción de “sujeto”, sino también respecto del eje del debate entre “modernas” y “posmodernas”, defensoras de la “igualdad” y de la “diferencia”, modos de construir al “otro” y a las “otras”. La noción de sujeto, que ha sido prenda de sutura y de ruptura de las múltiples corrientes del pensamiento feminista, merece ser examinada con atención: en principio, porque nuestros derechos dependen de ella.

Por último, he sopesado cuidadosamente la pertinencia de hacerle a este libro agregados, reformas o postescrituras parciales o generales. He llegado a la conclusión de que demasiadas reescrituras lo convertirían en “otro” libro, que está aún por escribirse. Comprendí que tales modificaciones desdibujarían el planteo problemático inicial, eje y columna vertebral del texto. Sin saberlo, Jürgen Habermas vino en mi ayuda. Copio, a continuación, y suscribo, unas palabras de la edición castellana de 2004 del prefacio a la edición alemana de 1990 de su obra *Historia crítica de la opinión pública*:

“Tras una primera relectura del libro, después de casi treinta años, tuve la tentación de efectuar cambios, de suprimir y de completar algunos pasajes. Y entonces fui cada vez más claramente conciente de los inconvenientes que conllevaba tal proceder: la primera modificación me hubiera obligado a explicar por qué no vertía el libro

entero en una nueva redacción. Sin embargo, esto habría exigido demasiado a la capacidad de un autor que, entre tanto, se ha dedicado a otras cosas...” (Habermas, 1994)

Si tal empresa se le hacía imposible a Habermas, ¿qué puedo decir yo de mi *Sobre Sujeto y Género*! Como creo también que así sigue cumpliendo con el objetivo que originariamente me propuse, he dejado intacto el orden de los capítulos y su estructura. Me he limitado a agregarle al final una breve bibliografía que tiene como objetivo actualizar algunas referencias de modo indicativo (no exhaustivo) y unas pocas notas aclaratorias y dos textos breves, difíciles de hallar, que complementan, el primero las referencias al contractualismo y, el segundo, actualizan valorativamente la importancia presente de la obra (ahora copiosa) de Judith Butler. Confío en que otras polémicas y otras obras seguirán recogiendo las derivaciones polémicas del caso.

Sólo me resta agradecer a las Instituciones que siguen avalando mi trabajo. En primer lugar, a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Plata y sus autoridades, a mis colegas y discípulas y discípulos del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en género (CINIG-IdIHCS) que actualmente dirijo. También mi agradecimiento por los años de tareas y aprendizajes compartidos, a mis colegas y amigas del Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y al equipo de investigación que allí dirijo. Otro tanto, para mis colegas de los Departamentos de Filosofía, tanto de la FAHCE de UNLP como de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, que siempre alientan con filosófica curiosidad crítica este tipo de trabajos. A mi familia, mis amigas y amigos, sin quienes la vida no tendría su sentido y, finalmente, a la buena disposición y generosidad de Prohistoria y de Darío Barriera, que hacen posible esta reedición.

María Luisa Femenías
Buenos Aires, noviembre de 2011

Este libro es una reedición revisada y aumentada del publicado en el año 2000 bajo el mismo título. Su centro es el problema de la constitución del sujeto como categoría fundamental de la modernidad, y también en términos de sujeto de derechos, de conocimiento, ético, ampliando el problema hacia lo que Julia Kristeva denominó "lo abyecto".

En el marco del contractualismo moderno, el libro revisa la invitación que Simone de Beauvoir formula a las mujeres (constituirse en sujetos en el marco del igualitarismo moderno), examina la posición de la diferencia sexual en Luce Irigaray, y analiza los aportes de Judith Butler hasta la caída de las Torres Gemelas, entre otros problemas vinculados a la constitución de los "otros" como sujetos.

Esta segunda edición, María Luisa Femenías rastrea los problemas fundamentales de la constitución del sujeto desde la línea de la igualdad y de la diferencia incorporando –además de una bibliografía actualizada– contribuciones sobre el contrato sexual y reflexiones acerca de la obra más reciente de Judith Butler.

ISBN 978-987-1855-09-4



9 789871 855094

colección Universidad - 12