

JULIO J. NOGUÉS

AGRO E INDUSTRIA

DEL CENTENARIO AL BICENTENARIO



CIUDAD ARGENTINA
editorial de ciencia y cultura



JULIO JORGE NOGUÉS

- LICENCIADO EN ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA Y DOCTORADO EN ECONOMÍA (PHD), UNIVERSIDAD DE MINNESOTA.

- MIEMBRO DE NÚMERO DE LA ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS ECONÓMICAS.

- ES CONSULTOR Y PROFESOR DE "POLÍTICAS E INSTITUCIONES DEL COMERCIO INTERNACIONAL" EN LA ESCUELA DE GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD DI TELLA.

- FUE REPRESENTANTE ECONÓMICO Y COMERCIAL DE LA ARGENTINA EN ESTADOS UNIDOS. DIRECTOR EJECUTIVO DEL GRUPO BANCO MUNDIAL, SUBSECRETARIO DE POLÍTICA ECONÓMICA, FUNCIONARIO DEL BANCO MUNDIAL ADSCRIPTO A LA VICEPRESIDENCIA DEL ECONOMISTA JEFE, Y SUBDIRECTOR DEL CENTRO DE ESTUDIOS MONETARIOS Y BANCARIOS DEL BANCO CENTRAL.

- TIENE MÁS DE CIENTO ARTÍCULOS PUBLICADOS EN REVISTAS Y CAPÍTULOS DE LIBROS ESPECIALIZADOS EN AMÉRICA LATINA, EUROPA, ESTADOS UNIDOS Y JAPÓN. PERIÓDICAMENTE CONTRIBUYE ARTÍCULOS PARA DIARIOS DE AMPLIA DIFUSIÓN.

— JNOGUES@FIBERTEL.COM.AR —

JULIO J. NOGUÉS

AGRO E INDUSTRIA

DEL CENTENARIO AL BICENTENARIO



ÍNDICE

PREFACIO Y AGRADECIMIENTOS	7
PRÓLOGO	11
INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS	19
 PARTE A	
DECADENCIA ENTRE DOS CENTENARIOS.....	27
 CAPÍTULO 1	
AGRO E INDUSTRIA DURANTE LA BONANZA:	
1875-1930	29
a. La acumulación de factores productivos.....	30
b. Costos de transporte	42
c. Crecimiento agropecuario y crecimiento industrial	44
d. La política comercial hasta 1930.....	52
e. Resumen y conclusiones.....	58

CAPÍTULO 2

AGRO E INDUSTRIA DURANTE SEIS DÉCADAS

DE PROTECCIONISMO: 1930-1990.....	63
a. Políticas y crecimiento entre 1930 y 1945	63
b. Políticas y crecimiento entre 1945 y 1955	74
c. Políticas y crecimiento entre 1955 y 1990	93
d. Resumen y conclusiones.....	113
Apéndice: La política cambiaria y el tipo de cambio	
real de largo plazo	116

CAPÍTULO 3

AGRO E INDUSTRIA DURANTE LA APERTURA Y

EL RETORNO DEL PROTECCIONISMO: 1990-2008	123
a. Liberalización y convertibilidad entre 1990 y 2001	124
b. Nuevo ciclo de cerramiento entre 2001 y 2008	136
c. Resumen y conclusiones.....	147
Apéndice A: Derechos de exportación y federalismo	
fiscal	149
Apéndice B: Relación entre la política comercial	
y la incidencia de la pobreza	155

PARTE B

DECADENCIA ENTRE DOS GLOBALIZACIONES..... 161

CAPÍTULO 4

VENTAJAS COMPARADAS, CONVERGENCIA

Y TÉRMINOS DEL INTERCAMBIO	163
a. Patrones de producción, comercio y salarios	
en economías abiertas	164
b. Patrones de producción, comercio y salarios	
bajo protección y subsidios	172

c. Industrialización bajo protección y distorsiones en mercados de factores.....	178
d. Movilidad internacional de factores, convergencia y crecimiento económico	180
e. Otros determinantes del crecimiento agropecuario e industrial	187
f. Resumen y conclusiones.....	191

CAPÍTULO 5

EMPLEO Y EFICIENCIA INDUSTRIAL BAJO UNA ELEVADA

PROTECCIÓN: ANÁLISIS DE ESTÁTICA COMPARADA	193
a. Industrias exportables y sustitutivas.....	195
b. Protección y distorsiones en el mercado de trabajo	200
c. Eficiencia industrial	202
d. Conclusiones	207
Apéndice A: Importancia de la agroindustria en el largo plazo.....	208
Apéndice B: Ejemplo de ineficiencias absolutas en el sector manufacturero	210

CAPÍTULO 6

ARGENTINA EN LAS DOS GLOBALIZACIONES	213
a. Argentina durante la primera globalización	214
b. Argentina durante la segunda globalización	231
c. Decadencia entre dos globalizaciones: resumen y conclusiones.....	249
Apéndice: Comercio y crecimiento económico.....	251

PARTE C

DECADENCIA DE LA ARGENTINA

ENTRE DOS CENTENARIOS	259
------------------------------------	------------

CAPÍTULO 7

DECADENCIA DE LA ARGENTINA ENTRE DOS CENTENARIOS: INTERPRETACIÓN DE SUS CAUSAS ESTRUCTURALES Y SUGERENCIAS DE POLÍTICAS.....	261
a. Decadencia de la Argentina: interpretación de sus causas estructurales	261
b. Sugerencias de políticas	274
c. Conclusión	277
BIBLIOGRAFÍA	281

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

Históricamente ha existido una corriente de opinión que ve en el crecimiento industrial mayores beneficios que en el crecimiento impulsado por el sector agropecuario. Industria¹, en este sentido, es todo aquello que está producido bajo techo (fábricas) con la combinación de trabajo, capital e insumos intermedios. Existe otra corriente de opinión que ve en el desarrollo del sector agropecuario y agroindustrial la clave para sacar al país de su decadencia económico-social². Si bien estas visiones contrapuestas se observan en la discusión académica y política de muchos países, en Argentina estas corrientes han ido enfrentándose hasta un punto extremo y, como se argumenta a lo largo de este ensayo, las

-
- 1 En este trabajo, “industria” y “manufactura” y “sector industrial” y “sector manufacturero” son usados indistintamente.
 - 2 Entre las figuras descolantes de nuestra historia, claramente Alberdi fue pro sector agropecuario y Frondizi pro sector industrial.

consecuencias han sido sumamente costosas para el desarrollo económico y social del país.

Analizar la evolución de estos costos y las políticas que los determinaron ha sido el principal incentivo de este trabajo. Para esto, se estudian las series de largo plazo del crecimiento relativo de estos sectores y de la economía en general. Este análisis se complementa con la discusión de las políticas económicas que han influido sobre los patrones del crecimiento agropecuario e industrial para, de esta manera, explicar las causas de la importante decadencia de Argentina entre su primer y segundo centenario.

Desde Mitre hasta Irigoyen predominaron las políticas que algunos han identificado como “pro sector agropecuario” y otros han llamado “liberales” pero que, desde un punto de visto numérico y objetivo (y esto es muy importante para descalificar posiciones ideológicas sin sustento empírico), fueron bastante balanceadas y, como se verá, si durante estas décadas tuvieron algún sesgo, el mismo fue a favor de la industria. En consecuencia, el primer centenario encontró al país con una economía que venía creciendo sostenidamente.

Posteriormente, las preferencias del poder político y de muchos intelectuales fue trasladándose a favor de la protección industrial y esta posición predominó desde 1930 hasta fines de los 80, y nuevamente se desarrollaron durante la actual década aunque de manera menos virulenta. Los argumentos en favor de políticas industriales proteccionistas han tenido diversos sustentos, incluyendo ideológicos y económicos tales como industria infante, generación de empleo urbano, respuesta a una presunta tendencia al deterioro de los términos del intercambio, desarrollo tecnológico, falta

de respuesta por parte de los productores agropecuarios a los incentivos de precios, lucha contra la pobreza, recaudación fiscal, etc. Éstos son argumentos desarrollados por economistas en todo el mundo y ciertamente no son monopolio de las ideas locales. A lo largo del ensayo y en apéndices especiales se muestra la confusión que representan las posturas de algunos autores y políticos argentinos que los han usado.

La gran diferencia entre Argentina y otros países desarrollados y en desarrollo es la pasión de esta confrontación y el hecho de que, cuando las políticas proteccionistas llegaron a su extremo, sucesivos gobiernos democráticos y militares las mantuvieron durante 60 años consecutivos. La sociedad cambiaba, el mundo cambiaba, el vecindario cambiaba pero, una vez lanzado el proteccionismo extremo a fines de los 40, la Argentina optó por seguir permaneciendo aislada hasta alrededor de 1990 y nuevamente, aunque en menor grado, a partir de 2002. En juego estaba una magnitud considerable de intereses económicos que alimentaron las tensiones.

Si bien en el campo de las políticas la industria triunfó sobre el sector agropecuario, en los hechos no está claro que su estrategia de proteccionismo extremo haya sido en su beneficio. El ensayo argumenta que las medidas implementadas para transferir recursos productivos (mano de obra y capital) en favor de la industria fueron sumamente costosas en términos de ingresos perdidos por mala asignación de recursos (tanto intra-sector industrial como entre el sector agropecuario e industrial), como también por efectos dinámicos negativos sobre la tasa de crecimiento económico y sobre los niveles de empleo, distribución y pobreza. Para argumentar esto se contrasta la industrialización temprana, su diná-

mica y características estructurales cuando los incentivos estaban levemente inclinados a favor de este sector, con las décadas posteriores de extremo proteccionismo. Este contraste muestra la experiencia histórica de Argentina entre su primer y segundo centenario y de esta manera se destacan los elevados costos económicos y sociales que ha sufrido el conjunto de la sociedad. Se argumenta que, de haberse mantenido políticas más equilibradas, el país hubiera tenido más agro, más industria y más crecimiento económico general que el que tuvo.

Este trabajo no representa una defensa del liberalismo entendido éste como libre comercio y un estado pequeño y secundario. En parte esto es así porque de nuestra historia no podemos extraer conclusiones claras sobre cómo podría funcionar la sociedad en un sistema de este tipo. Entre 1875 y 1930, Argentina no fue liberal en este sentido extremo y, por ejemplo, sus gobiernos se endeudaron para desarrollar infraestructura y producir bienes públicos como educación y salud a tasas aceleradas.

El trabajo consta de tres partes. En la parte A (que incluye los capítulos 1, 2 y 3) se analizan las tendencias sectoriales y de la economía en general durante tres períodos: 1875-1930; 1930-1990 y 1990-2008. Algunas de las preguntas analizadas en esta parte incluyen: i) ¿Cuál es la evidencia empírica de largo plazo sobre crecimiento agropecuario y crecimiento industrial?, ii) ¿Cómo fue el patrón de industrialización temprana mientras el sector agropecuario y el país crecían a tasas aceleradas?, iii) ¿Cómo y en cuánto afectaron las políticas discriminatorias la asignación de recursos entre los dos sectores?, iv) ¿Cuál fue el efecto de las variaciones en los términos del intercambio y de la política cambiaria?, v) ¿Qué

impactos tuvieron los intentos de liberalización comercial³?, vi) ¿Cuál fue el efecto del proteccionismo sobre la distribución de los ingresos?

La segunda parte (que incluye los capítulos 4, 5 y 6) trata sobre políticas comerciales y ventajas comparadas durante los dos procesos multilaterales de globalización (aproximadamente entre mediados del siglo XIX y la década de 1920, y nuevamente a partir del final de la Segunda Guerra Mundial), tiene por objetivo relacionar la economía de Argentina con la mundial. El capítulo 4 desarrolla las ideas subyacentes en la teoría de las ventajas comparadas según la dotación de factores que ha sido usada para el análisis de muchos procesos de crecimiento, como también de los dos procesos de globalización por los que el mundo moderno ha atravesado. Sobre la base de esta exposición, se desarrollan los argumentos de los siguientes dos capítulos.

El capítulo 5 responde varias preguntas sobre la industrialización de Argentina en el contexto de la economía mundial, tales como: i) ¿Cuáles son las ventajas comparadas dentro del sector industrial?, ii) ¿Hasta qué grado las industrias exportables estuvieron protegidas o desprotegidas?, iii) ¿A quién benefició más el proteccionismo industrial: a las industrias que naturalmente son intensivas en capital o a las que son intensivas en empleo?, iv) ¿Qué efectos tuvieron los monopolios sindicales y los impuestos explícitos e implícitos sobre los salarios?, v)

3 En este trabajo, los términos “liberalización comercial” y “apertura de la economía” se usan indistintamente. Por “política comercial” se entiende al conjunto de medidas que incluye impuestos y subsidios que recaen sobre los productos cuando cruzan la aduana.

¿Cuál es la magnitud de los costos sociales ocasionados por una mala asignación de recursos dentro del sector industrial?

Por su parte, el capítulo 6 analiza el comportamiento de Argentina en el contexto de la economía mundial durante los dos procesos de globalización mencionados. En la primera globalización se destacan las migraciones de trabajadores, los movimientos de capital, la capacidad mostrada por Argentina de converger hacia los ingresos y salarios de los países más desarrollados y las diferencias de resultados económicos con países exitosos en el largo plazo. Las pérdidas ocasionadas por la estrategia de desarrollo seguida durante la segunda globalización son destacadas a través de una comparación con Australia.

Finalmente, la Parte C (capítulo 7) presenta una interpretación de los aspectos salientes de las políticas discutidas en este ensayo y los efectos que tuvieron tanto sobre los sectores agropecuario e industrial, como también sobre el desarrollo económico y social del país. Luego, y sobre esta base, se deducen las políticas que, de acuerdo con las lecciones de la propia historia como así también del análisis comparativo con otros países, revertirían la decadencia económica sistémica de la Argentina y consolidarían un proceso sostenido de crecimiento económico y social.

El ensayo contiene también varios apéndices. El apéndice al capítulo 2 analiza la relación entre el tipo de cambio real y los términos del intercambio. Los apéndices al capítulo 3 discuten los temas de federalismo fiscal, y la relación entre las barreras sobre las exportaciones y la incidencia de la pobreza. El capítulo 5 también incluye dos apéndices, el primero de los cuales discute los efectos de largo plazo que aparentemente tuvo el proteccionismo sobre la participación de la

agroindustria dentro del sector manufacturero, mientras que el segundo analiza uno de los muchos ejemplos que pueden explicar el elevado nivel de ineficiencia asociada con la protección industrial. Finalmente, el capítulo 6 incluye un apéndice sobre política comercial y crecimiento económico.

Cabe hacer algunas aclaraciones antes de comenzar la exposición. Primero, el análisis que se presenta no contiene investigaciones históricas originales y, en este sentido, no representa un aporte a la historia económica. El aporte —como se dijo— consiste en resaltar los costos de largo plazo que innecesariamente pagó la sociedad como consecuencia de políticas que alimentaron posiciones antagónicas extremas entre el sector agropecuario y el industrial⁴. Segundo, salvo por algunos episodios políticos salientes que alteraron el curso de los acontecimientos, este trabajo no indaga ni en el por qué se tomaron las decisiones que se tomaron (grupos de intereses e ideologías en pugna), ni quiénes fueron los actores salientes. Tercero, la moneda y las finanzas públicas como también el sector servicios representan un marco de referencia que no es tratado en esta interpretación salvo por algunos de sus posibles efectos sobre el crecimiento de los sectores analizados. Finalmente, si bien se hace alguna referencia a la composición interna de la producción agropecuaria e industrial, la atención está centrada principalmente en las características del crecimiento relativo de estos dos sectores y en las políticas públicas que han sido determinantes de las mismas y de la decadencia de la economía en general.

4 El análisis estadístico fue facilitado por el importante trabajo de recopilación de las series temporales realizado por el Dr. Orlando Ferreres (2005).

BIBLIOGRAFÍA

- Alemann, R. (2009), "A cincuenta años de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio: Una evaluación", trabajo presentado en la Academia Nacional de Ciencias Económicas.
- Alessina, A. y Perotti, R. (1994), "The political economy of growth: A critical survey of the recent literature", en *World Bank Economic Review*, vol. 8, N° 3, pp. 351-371.
- Anderson, K. y Valenzuela, E. (2007), "Do global trade distortions still harm developing country farmers?", en *Review of World Economics*, vol. 143, pp. 108-139.
- Anderson, K., Lloyd, P. y MacLaren, D. (2007a), "Distortions in Agricultural Incentives in Australia Since World War II", en *The Economic Record*, N° 83 (263), pp. 461-482.
- Anderson, K. - Lattimore, R. - Lloyd, P. - MacLaren, D. (2007b), "Distortions to Agricultural Incentives in Australia and New Zealand", en *Agricultural Distortions Paper 9*, Washington DC,

- Banco Mundial (http://siteresources.worldbank.org/INT-TRADERESEARCH/Resources/5448241163022714097/Australia_NZ_0908.pdf).
- Anderson, K. - Kurzweil, M. - Martin, W. - Sandri, D. - Valenzuela, E. (2008), "Methodology for measuring distortions to agricultural incentives", en *Agricultural Distortions Working Paper 2*, Washington DC, Banco Mundial (http://siteresources.worldbank.org/INTTRADERESEARCH/Resources/5448241146153362267/AgDistortionsMethodology_Rev0108.pdf).
- Arriazu, R. (1996), *La inserción de la Argentina en el mundo*, Buenos Aires, Consejo Empresario Argentino.
- Azzi, M. y De Titto, R. (2008), *Pioneros de la industria argentina*, Buenos Aires, El Ateneo.
- Baland, J. y Robinson, J. (2008), "Land and power: Theory and evidence from Chile", en *American Economic Review*, N° 98 (5), pp. 1737-1765.
- Balassa, B. (1971), *The structure of protection in developing economies*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.
- Banco Mundial (2002), *Global economic prospects: Making trade work for the world's poor*, Washington DC, Banco Mundial.
- (2009), *Global economic prospects*, Washington DC, Banco Mundial (<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANSISH/0,contentMDK:22006682~menuPK:51191012~pagePK:34370~piPK:34424~theSitePK:1074568,00.html>).
- Baracat, E. y Nogués, J. (2005), "Political economy of anti-dumping and safeguards in Argentina", en *World Bank Policy Research Working Paper 3587*, Washington DC, Banco

- Mundial (http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2005/05/15/000090341_20050515123700/Rendered/PDF/wps3587.pdf).
- Baracat, E. y Nogués, J. (2006), "WTO safeguards and trade liberalization: Lessons from the Argentine footwear case", en *Working Paper Series N° 3614*, Washington DC, Banco Mundial.
- Barsky, O. (1983), *La agricultura pampeana: Transformaciones productivas y sociales*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Battacharya, S. y Williamson, J. (2009), "Commodity price shocks and the Australian economy since federation", en *NBER Working Paper Series N° 14694* (<http://www.nber.org/papers/w14694>).
- Berlinski, J. (1976), *Protección arancelaria de actividades seleccionadas de la industria manufacturera de Argentina*, Buenos Aires, Ministerio de Economía.
- (1998), "El sistema de incentivos en Argentina", en *Serie Documentos de Trabajo N° 217*, Buenos Aires, Instituto Torcuato Di Tella.
- Berlinski, J. y Schydrowsky, D. (1977), "Incentives for industrialization in Argentina", en *Occasional Paper Series N° 1*, Boston, Boston University.
- Bhagwati, J. (1990), *Protectionism*, Cambridge, MIT Press.
- Blatman, C., Hwang, J. y Williamson, J. (2007), "The impact of the terms of trade on economic development in the periphery, 1870-1939: Volatility and secular change", en *Journal of Development Economics*, N° 82 (1), pp. 156-179.
- Botana, N. (1996), *Los nombres del poder: Sarmiento*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- (2007), *El orden conservador*, Buenos Aires, Debolsillo.

- Brander, J. y Spencer, B. (1981), "Tariffs and the extraction of foreign monopoly rents under potential entry", en *Canadian Journal of Economics*, N° 14, pp. 371-389.
- Brecher, R. y Díaz Alejandro, C. (1984), "Protection and the harmful effects of endogenous capital flows", en *Economic Letters*, N° 15 (3), pp. 325-330.
- Bruno, M. (1967), *The optimal selection of export-promoting and import-substituting projects*, Nueva York, Naciones Unidas.
- Cavallo, D., Mundlak, Y. y Domenech, R. (1989), *Agriculture and economic growth in Argentina: 1913-1984*, Washington DC, International Food Policy Research Institute.
- Cavallo, D. y Cottani, J. (1991), "Argentina", en Papageorgiu, D., Michaely, M. y Choksi, A. (eds.), *Liberalizing Foreign Trade*, Oxford-Cambridge, Basil Blackwell.
- CEPAL (1958), *Informe económico de América Latina*, CEPAL.
- Cerutti, J. (2003), *Industria del calzado*, Buenos Aires, CEPAL y Ministerio de Economía.
- Chenery, H. y Taylor, L. (1968), "Development patterns among countries and over time", en *Review of Economics and Statistics*, N° 50 (4), pp. 391-405.
- Coe, D. y Helpman, E. (1995), "Internacional research and development spillovers", en *European Economic Review*, N° 39 (5), pp. 859-887.
- Cortés Conde, R. (2007), *La economía política de Argentina en el siglo XX*, Buenos Aires, Edhasa.
- De Pablo, J. (1975), "Precios relativos, distribución del ingreso y planes de estabilización: la experiencia de Argentina durante 1967-70", en *Revista Desarrollo Económico*, N° 57.

- Díaz Alejandro, C. (1966), *Exchange rate devaluation in a semi-industrialized country: the experience of Argentina 1955-61*, Cambridge, MIT Press.
- (1975), *Ensayos sobre la historia económica de Argentina*, Buenos Aires, Amorrortu.
 - (1981), *Tipos de cambio y términos del intercambio*, Documento de Trabajo 22, CEMA (www.cema.edu.ar/publicaciones/doc_trabajo.php).
- Edison, H. y Vitek, F. (2009), “Australia and New Zealand exchange rates: A quantitative assessment”, en *IMF Working paper 09/7*, Washington DC, FMI (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2009/wp0907.pdf>).
- Edwards, S. (2009), “Latin America’s decline: A long historical view”, en *Working Paper 15171*, Washington DC, National Bureau of Economic Research.
- Elias, V. (2007), “Cincuenta años de la economía argentina: una óptica desde fuentes del crecimiento económico”, en Navarro, A. (ed.), *Medio siglo de economía*, Buenos Aires, Asociación Argentina de Economía Política.
- Ferrer, A. (1963), *La economía argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Ferreres, O. (2005), *Dos siglos de economía argentina*, archivos electrónicos.
- FIEL (1980), *Apertura de la economía: el impacto de las modificaciones arancelarias*, Buenos Aires, FIEL (Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas).
- Giarraca, N. y Teubal, M. (2005), “Democracia y neoliberalismo en el campo argentino: Una convivencia difícil”, en

- Grammont, H. (comp.), *La construcción de la democracia en el campo latinoamericano*, Buenos Aires, CLACSO-ASDI (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).
- Gruen, F. (1968), *Welfare economics, the theory of the second best and Australian agricultural policy*, mimeo.
- Gerchunoff, P. y Llach, L. (2004), *Entre la equidad y el crecimiento*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- (2007), *El ciclo de la ilusión y el desencanto: Un siglo de políticas económicas en Argentina*, Buenos Aires, Sudamericana.
 - (2007a), *Antes y después del corto siglo XX: Dos globalizaciones latinoamericanas (1850-1914 y 1980-2000)*, mimeo.
- Gerchunoff, P. y Fajgelbaum, P. (2005), *Encuentros y desencuentros de dos primos lejanos: Un ensayo de historia comparada de Argentina y Australia*, mimeo.
- Giordano, P., Mendez Parra, M. y Watanuki, M. (2010), “Agricultura in the Doha Development Agenda”, en Giordano, P., Nogués, J. y Piñeiro, M. (eds.).
- Giordano, P., Nogués, J. y Piñeiro, M. (2010), *Proteccionismo agrícola y pobreza en América Latina*, Banco Interamericano de Desarrollo.
- Haddad, M., Lim, J. y Saborowski, C. (2010), “Trade openness reduces growth volatility when countries are well diversified”, en *World Bank Policy Research Working Paper 5222*.
- Hall, R. y Jones, C. (1999), “Why do some countries produce so much more output per worker than others?”, en *Quarterly Journal of Economics*, N° 114, pp. 83-116.
- Harris J. y Todaro, M. (1970), “Migration, unemployment & development: A two-sector analysis”, en *American Economic Review*, N° 60(1), pp.126-142.

- Heckscher, E. (1919), "The effect of foreign trade on the distribution of income", en *Ekonomisk Tidskrift*, N° 21, pp. 497-512.
- Hunt, B. (2009), "The declining importance of tradable goods manufacturing in Australia and New Zealand: How much can growth theory explain?", en *IMF Working Papers 09/16*, Washington DC, FMI (www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2009/wp0916.pdf).
- Jacks, D., O'Rourke, K. y Williamson, J. (2009), "Commodity price volatility and world market integration since 1700", en *NBER Working Paper 14748*.
- Krueger, A. (1974), "The political-economy of the rent-seeking society", en *American Economic Review*, N° 64, pp. 291-303.
- (1977), "Growth, distortions and patterns of trade among many countries", en *Princeton Studies in International Finance*, N° 40.
- Krugman, P. (1991), *Geography and trade*, Cambridge, MIT Press.
- (1996), *Rethinking international trade*, Cambridge, MIT Press.
- Leamer, E. (1995), "The Heckscher-Ohlin model in theory and practice", en *Princeton Studies in International Economics*, N° 77.
- Lerner, A. (1936), "The symmetry between import and export taxes", en *Economica III*, pp. 306-313.
- Llach, J. (1984), "El plan Pinedo de 1940: su significado histórico y los orígenes de la economía política del peronismo", en *Desarrollo Económico XXIII*, N° 92.
- (2002), "La industria (1945-1983)", en *Nueva Historia de la Nación Argentina*, Tomo IX, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, Planeta.

López, G. (2005), “Potencial productivo del complejo granario argentino”, Buenos Aires, Fundación Producir Conservando (www.producirconservando.org.ar/docs/servicios/frameset_servicios.htm).

Machinea, J. (1990), *Stabilization under Alfonsín's government: A frustrated attempt*, mimeo.

Maddison, A. (1997), *La economía mundial 1820-1992: análisis y estadísticas*, París, Centro de Desarrollo, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

– (2005), *The world economy: Historical statistics*, París, Centro de Desarrollo, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

Nogués, J. (1983), “Alternative trade strategies and employment in the Argentine manufacturing sector”, en *World Development*, N° 11 (12).

– (1985), “Distortions, factor proportions and efficiency losses: Argentina in the Latin American scenario”, en *Review of World Economy* (Weltwirtschaftliches Archiv), pp. 280-303.

– (1986), “The nature of Argentina's policy reforms during 1976-1981”, en *World Bank Staff Working Paper*, N° 765, Washington DC, Banco Mundial.

– (2001), *La institucionalización de la globalización*, Buenos Aires, Consejo Empresario Argentino (CEA).

– (2004), “Unequal exchange: Developing economies in the international trade negotiations”, en Nelson, D., *The political economy of policy reform: Essays in Honor of J. Michael Finger*, Amsterdam, Elsevier.

- Nogués, J. (2008), *The domestic impact of export restrictions: The case of Argentina*, Washington DC, International Food and Agricultural Trade Policy Council (<http://www.agritrade.org/ExportRestrictions.html>).
- Nogués, J. y Grandes, M. (2001), "Country risk: Contagion, economic policies or political noise?", en *Journal of Applied Economics*, vol. 4, N° 1, pp. 125-162.
- Nogués, J. - Porto, A. - Ciappa, C. - Di Gresia, L. y Onofri, A. (2007), *Evaluación de impactos económicos y sociales de políticas públicas en la cadena agroindustrial*, Buenos Aires, Foro de la Cadena Agroindustrial (http://www.foroagroindustrial.org.ar/pdf/final_home_old.pdf).
- Nogués, J. - Porto, A. - Ciappa, C. y Onofri, A. (2009), *Fundamentos para el desarrollo sostenido y sustentable de la agroindustria*, Buenos Aires, Foro de la Cadena Agroindustrial (<http://www.foroagroindustrial.org.ar/DOCUMENTO%20completo.pdf>).
- North, D. (1958), "Ocean freight rates and economic development: 1750-1913", en *The Journal of Economic History*, N° 18, pp. 537-555.
- Ohlin, B. (1933), *Interregional and international trade*, Cambridge, Harvard University Press.
- O'Rourke, K. y Williamson, J. (2000), *Globalization and history*, Cambridge, MIT Press.
- Organización Mundial de Comercio (2007), *Trade policy review: Argentina*, Ginebra, OMC.
- Piemartini, R. (2004), *The role of export taxes in the field of primary commodities*, Ginebra, OMC.

- Productivity Commission (2000), *Trade and assistance review 1999-2000*, Canberra, Productivity Commission.
- Commission (2003), *From industry assistance to productivity: 30 years of the Commission*, Canberra, Productivity Commission.
- Reca, L. (2006), “Aspectos del desarrollo agropecuario argentino”, en *Anales de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria*, Tomo XL.
- (2008), “El conflicto por el régimen de retenciones y el futuro de la agricultura argentina”, Ppoint presentado ante la Asociación Argentina de Economía Política.
- Rodríguez, F. y Rodrik, D. (2000), “Trade policy and economic growth: A skeptics guide to the cross-national evidence” (<http://ksghome.harvard.edu/~drodrik/skeptil299.pdf>).
- Sachs, J. y Warner, A. (1995), “Economic reform and the process of global integration”, en *Brookings Paper on Economic Activity*, N° 1, pp. 1-118.
- Samuelson, P. (1949), “International factor price equalization once again”, en *Economic Journal*, vol. 59, N° 234, pp. 181-197.
- SEL Consultores, “Informe periódico”, varios números (<http://www.selconsultores.com.ar/index-home.htm>).
- Sourrouille, J. (1976), *El impacto de las empresas trasnacionales sobre el empleo y el ingreso*, Ginebra, Oficina Internacional del Trabajo.
- Sturzenegger, A. y Salazni, M. (2007), “Distortions to agricultural incentives in Argentina”, en *Agricultural Distortions Paper N° 11*, Washington DC, Banco Mundial (http://siteresources.worldbank.org/INTTRADERESEARCH/Resources/5448241146153362267/Argentina_1207.pdf).

- Taylor, A. (1997), "Argentina and the world capital market: Saving, investment and international capital mobility in the Twentieth Century", en *NBER working paper 6302*. (http://www.nber.org/papers/w6302.pdf?new_window=1).
- Villanueva, J. (1972), "El origen de la industrialización argentina", en *Desarrollo Económico*, N° 12 (47).
- Wacziarg, R. y Welch, K. (2003), "Trade liberalization and economic growth: New evidence", en *NBER working paper 10152*.
- Williamson, J. (2010), "When, where and why? Early industrialization in the poor periphery, 1870-1940", en *Working Paper 16344*.
- Zalduendo, E. (1980), "Sistema de transportes de la Argentina", en Ferrari, G. y Gallo, E. (comps.), *La Argentina del 80 al Centenario*, Buenos Aires, Sudamericana.

LA VISIÓN PREDOMINANTE A LO LARGO DE LAS ÚLTIMAS SIETE DÉCADAS HA SIDO QUE SIN UN ELEVADO GRADO DE PROTECCIÓN, EL PAÍS NO SE HUBIERA INDUSTRIALIZADO. ESTA INTERPRETACIÓN TIENE RAÍCES MUCHO MAS PROFUNDAS EN LA IDEOLOGÍA, QUE EN LA REALIDAD QUE MUESTRAN LOS NÚMEROS. SIN EMBARGO, EL LLAMADO "REVISIONISMO HISTÓRICO" LE HA PUESTO UN VELO A LA SOCIEDAD Y ESTE LIBRO INTENTA OFRECER ARGUMENTOS PARA DESCORRERLO.

MIENTRAS LAS POLÍTICAS COMERCIALES SE MANTUVIERON RELATIVAMENTE ABIERTAS, EL CRECIMIENTO INDUSTRIAL FUE MÁS ACELERADO QUE EL AGROPECUARIO SUPERANDO TAMBIÉN Y POR MUCHO, EL OBSERVADO EN LOS PAÍSES HOY LLAMADOS INDUSTRIALES. ESTE PROCESO TERMINÓ ABRUPTAMENTE CUANDO LA PROTECCIÓN SE HIZO PROHIBITIVA Y SE MANTUVO DE MANERA CASI ININTERRUMPIDA HASTA FINES DE LOS 80. EL CRECIMIENTO DE SECTORES Y SINDICATOS MONOPÓLICOS QUE SE DESARROLLARON DETRÁS DE LA PROTECCIÓN, DESACELERÓ EL CRECIMIENTO DE TODOS LOS SECTORES Y EN CONSECUENCIA, SE ACENTUARON LAS TENSIONES DISTRIBUTIVAS. SOBRE LA BASE DE EVIDENCIAS CUANTITATIVAS, EL LIBRO ARGUMENTA QUE EN AUSENCIA DE ESTAS POLÍTICAS EXTREMAS, EL PAÍS TENDRÍA MAS AGRO, MAS INDUSTRIA, Y MAS RECURSOS FISCALES PARA FINANCIAR BIENES PÚBLICOS.

