

# Bicentenario

OTROS RELATOS

Waldo Ansaldi

Patricia Funes

Susana Villavicencio

COMPILADORES



# Bicentenario

## OTROS RELATOS

Waldo Ansaldi, Patricia Funes y Susana Villavicencio

(compiladores)

Nélida Archenti  
José Luis Bendicho Beired  
Beatriz Bragoni  
Silvana Carozzi  
Verónica Giordano  
Eduardo Grüner  
Florencia Lederman  
María Pía López  
Susana Mabel López  
María Inés Mudrovic  
Inés Nercesian  
Gabriela Rodríguez  
Carlos Ruiz Schneider  
María Inés Tula  
Esteban Vernik  
Fabio Wasserman  
Corina Yturbe



INSTITUTO GINO GERMANI  
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES



INSTITUTO DE ESTUDIOS DE  
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

# Índice

## Prólogo

<i>Waldo Ansaldi, Patricia Funes, Susana Villavicencio</i> .....	I
--	---

## Parte I

### Palabras y sentidos de la Revolución

De los principios al pragmatismo

<i>Waldo Ansaldi</i> .....	3
----------------------------	---

La revolución haitiana (1791-1804) y la contra-Modernidad

<i>Eduardo Grüner</i> .....	11
-----------------------------	----

Las narrativas de las independencias hispanoamericanas  
en perspectiva. Apuntes a la luz de la experiencia  
revolucionaria rioplatense

<i>Beatriz Bragoni</i> .....	43
------------------------------	----

Una pregunta en dos tiempos: ¿qué hacer  
con la Revolución de Mayo?

<i>Fabio Wasserman</i> .....	57
------------------------------	----

El grupo morenista o una versión filosófica de la revolución

<i>Silvana Carozzi</i> .....	81
------------------------------	----

Domingo F. Sarmiento: pensar la Revolución

<i>Susana Villavicencio</i> .....	97
-----------------------------------	----

La Revolución de Mayo y su legado en el lenguaje  
de la Generación de 1837. Una interpretación  
en el marco del Bicentenario

<i>Gabriela Rodríguez</i> .....	109
---------------------------------	-----

## Parte II

### Sujetos, exclusiones, conflictos

Nicolás Pizarro y el primer socialismo mexicano

<i>Corina Yturbe</i> .....	123
----------------------------	-----

La idea de República y la constitución de los sujetos  
populares en Chile

<i>Carlos Ruiz Schneider</i> .....	141
------------------------------------	-----

Los ecos de una revolución inconclusa. Artigas y el MLN-Tupamaros <i>Inés Nercesian</i> .....	169
La apelación a la “nación” en las conmemoraciones de la Revolución de Mayo (1976-1979). La visión de dos diarios masivos <i>Florencia Lederman</i> .....	189
“Campo lindo, sierra hermosa. Los ricos lo alambraron todo...”. Apropiaciones de tierras a las comunidades indígenas en Chubut <i>Susana Mabel López</i> .....	211
Los derechos civiles de las mujeres en América Latina, 1804-2004. Una reflexión a partir de Haití y Chile <i>Verónica Giordano</i> .....	231
(Des)Igualdad de género en las listas partidarias. Argentina, 2007 <i>Nélida Archenti y María Inés Tula</i> .....	253

### Parte III

#### Del Centenario al Bicentenario. Memorias y conmemoraciones

Centenarios en América Latina: ¿canto del cisne del orden oligárquico? <i>Patricia Funes</i> .....	275
Independência e hispanismo: historiografía e usos da memória <i>José Luis Bendicho Beired</i> .....	299
Nación y conmemoración, festejos de qué. Una aproximación macrosociológica a la artificialidad de los modernos Estados-nacionales <i>Esteban Vernik</i> .....	317
Novedad, progreso y desaceleración: las tensiones político-temporales, 1810-1910-2010 <i>María Inés Mudrovic</i> .....	329
Crítica y conmemoración <i>María Pía López</i> .....	347
<b>Acerca de los compiladores y de los autores</b> .....	<b>357</b>

## Prólogo

Waldo Ansaldi, Patricia Funes y Susana Villavicencio

*Revolución, emancipación, democracia, igualdad*, términos que designan ideas y prácticas que atraviesan una historia y una memoria compartidas. Tuvieron y tienen significados no unívocos, se objetivaron en proyectos, luchas, conflictos para cambiar el orden o para ordenar el cambio a lo largo de dos siglos.

Repensarlas hoy para el futuro enraizándolas en sus genealogías y discutir las recuperando sus contenidos libertarios, recreando un pensamiento a veces olvidado o invisibilizado, fue la invitación y el desafío que inspiró un conjunto de actividades organizadas en conmemoración del Bicentenario en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, del que este libro es en parte resultado. La escena creada por esta segunda celebración del inicio de las independencias fue la ocasión para interrogar nuestra historia desde las inclusiones y exclusiones, desde las dominaciones y hegemonías, desde las subalternidades, y a contrapelo de la historia, descubriendo la utopía de los proyectos tanto como las perplejidades de las realizaciones. Aceptando que nuestra identidad resulta más de una dinámica que de un *a priori* histórico, de un juego de disonancias más que de consensos ordenados, la vocación de los encuentros fue interpelar, polemizar y compartir problemas, investigaciones y provocaciones para no hacer del Bicentenario una efeméride con sus panteones consagrados, sus “historias oficiales” o sus nostalgias.

Los conceptos contienen historicidades y sentidos filosóficos y políticos que merecen ser revisados. Las conmemoraciones, lo sabemos, suelen inspirar recapitulaciones semánticas que pueden seguir dos movimientos: el reforzamiento de versiones consagradas del pasado, o bien su revisión. Elegimos el segundo. Así por ejemplo, si el libro se centra en nuestro país, lo hace en diálogo con América Latina. Si el espacio se amplía, también se ensancha el arco temporal, de allí que sea la Revolución haitiana (1791-1804) el mojón inicial de estas revisiones. El tiempo nos atraviesa no sólo como variable cronológica sino también como aquel elemento que manifiesta la intervención de la memoria (implícita en la idea misma de con-

memoración) en cada uno de los eventos históricos que se han transformado en hitos fundantes de una comunidad política, de un “nosotros” muy lejos de ser una identidad blindada. Por ello, proponemos volver a Mayo de 1810 desde sus contenidos de ruptura y sus valores de emancipación. Asimismo, la propia conmemoración crítica del Centenario en 1910 no puede estar ausente en este Bicentenario del cual somos parte. El diálogo que entabla el pasado con el presente no se detiene allí: abre una puerta para construir el futuro que también este segundo Centenario de la Revolución de Mayo pretende inaugurar.

Con estas inquietudes invitamos a investigadores de distintas disciplinas, universidades, edades, biografías intelectuales, del país y de la región que plantearon, desde esas diferencias, preguntas intempestivas y respuestas incómodas, alejadas del sosiego de los lugares comunes y de la pereza explicativa.

A modo de apertura, la intervención de Waldo Ansaldi inscribe los procesos independentistas latinoamericanos –que comenzaron en la colonia francesa de Saint-Domingue, devenida *République d’Haïti* en 1804– en la filiación del ciclo revolucionario iniciado por la Revolución Francesa de 1789 y precedido por la independencia de las colonias británicas en América del Norte, devenidas Estados Unidos en 1776. La distinción entre una coyuntura larga en la cual se insertó una corta, la de la invasión napoleónica a la península ibérica, le da pie para discutir interpretaciones revisionistas recientes, que ubican el proceso de nuestras independencias americanas como un capítulo de las “revoluciones hispánicas”. En esa clave, Ansaldi analiza el significado que adquirieron los términos *revolución*, *emancipación*, *democracia e igualdad* en tanto componentes de una formidable batalla de ideas, parte constitutiva de los conflictos sociales y políticos conexos a la ruptura de la dominación colonial y a las propuestas alternativas que se levantaron para construir el nuevo orden.

Las relaciones entre revolución y modernidad son repensadas por Eduardo Grüner a partir de la desafiante revolución haitiana. La Constitución de Haití de 1805 afirmaba que todos los ciudadanos haitianos, sea cual fuere el color de su piel, serían denominados *negros*. Grüner se detiene en tan moderna interpretación y despojándose de patrones europeocéntricos y sorteando las trampas de “universalizar particularidades”, propone una creativa interpretación de

la revolución que compromete a los sujetos más subalternos de la modernidad, que –por añadidura– ésta ha creado.

Poniendo en foco la revolución de nuestro país, los artículos de Beatriz Bragoni y Fabio Wasserman desplazan la mirada hacia otras cuestiones, muy recientemente tratadas en la historiografía de las independencias. ¿Cuál es la idea de patria de los actores subalternos en los ejércitos revolucionarios? ¿Qué sentimientos de pertenencia albergaban los negros insurrectos de 1812 en Mendoza? Con estos interrogantes, la historiadora mendocina abre un análisis fascinante sobre las motivaciones de su adhesión al patriotismo revolucionario en el Río de la Plata. Por su parte, Wasserman se ocupa de la construcción de la centralidad del 25 de mayo de 1810, desde las primeras interpretaciones del Deán Funes hasta la historia de Mitre. Formulando la pregunta ¿qué hacer con la Revolución de Mayo hoy? reflexiona críticamente sobre la distancia entre las interpretaciones de los especialistas y las creencias de los argentinos acerca de su pasado, generando un interesante cruce entre historia y memoria, ciudadanía y nacionalidad, discursos letrados y populares.

Allí donde los historiadores, con razón, ven que las palabras se encarnan o no en los hechos históricos, la filosofía interroga más bien las condiciones de posibilidad de los enunciados y trabaja la genealogía de los conceptos que se disimula detrás de esas palabras. Los sentidos clásicos de los conceptos *república*, *revolución*, *nación*, *libertad*, *constitución* y *derechos*, sus reelaboraciones y recepciones rioplatenses en el grupo más jacobino de la revolución son indagados en profundidad por Silvana Carozzi, que fundamenta la nada ingenua e interesante selección de las ideas que escogió el grupo morenista. En la misma clave de lectura conceptual, los artículos de Gabriela Rodríguez y Susana Villavicencio analizan –con sus proyecciones actuales– las ideas en torno a la constitución del nuevo orden político de la generación romántica de 1837, artífices de la primera reflexión conciente sobre la nacionalidad. Teniendo como referentes las figuras salientes de esas elites ilustradas, las autoras recorren las tensiones conceptuales del republicanismo argentino en sus motivos centrales y en la ambigüedad de sus legados. Susana Villavicencio retoma la lectura sarmientina de la Revolución de Mayo y abre el interrogante sobre un posible “momento Sarmiento” –en el sentido que le dio Pocock– como momento privilegiado de (re) fundación de una tradición sobre el nacimiento de la República

Argentina. Gabriela Rodríguez, pone el eje de su reflexión en los lenguajes de la emancipación de la generación romántica –esos hijos dilectos de los revolucionarios de Mayo–, analizando la apropiación crítica y contradictoria de su legado. La idea de crear de una filosofía nacional inscripta, paradójicamente, en el lenguaje del continente de los colonizadores, resulta para la autora una instancia paradigmática para reflexionar acerca de las recepciones y adaptaciones del discurso otro para configurar un pensamiento propio.

Repasando experiencias de la historia política latinoamericana, Corina Yturbe analiza el complejo proceso de construcción del orden político en México del siglo XIX atendiendo a los complejos itinerarios de la secularización y al deslizamiento –en la figura de Nicolás Pizarro– del liberalismo hacia ideas socialistas utópicas, estableciendo una muy interesante relación entre ensayo político y literatura. Otros tránsitos ocupan a Carlos Ruiz Schneider: el pasaje operado en el Chile de mediados del siglo XIX y comienzos del XX, del liberalismo popular a opciones más independientes por parte de intelectuales y líderes obreros a través de los conceptos de “emancipación y autoemancipación”. Nos acerca, además, una muy interesante reflexión acerca de las ambivalencias en la relación entre republicanismo y pensamiento obrero en la fundacional obra de Luis Emilio Recabarren y sus pervivencias en las organizaciones de la izquierda chilena.

El juego del presente y el pasado, las múltiples interpretaciones y legitimaciones se muestra en la resignificación de la figura de José Gervasio de Artigas por parte del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros, tratado por Inés Nercesián en el contexto de la ola contestataria y revolucionaria de los años sesenta. Las ideas políticas de reforma agraria, *Patria Grande* y “pueblo en armas” del MLN-Tupamaros se reconstruyen a partir de los actores y –en contraposición– de las miradas de la dictadura militar uruguaya. Por su parte, Florencia Lederman analiza los significados –esta vez sí blindados– de la nación argentina por parte de la última dictadura militar (1976-1983), vistos a través del prisma de las conmemoraciones del 25 de Mayo reflejadas en los diarios de circulación masiva.

La memoria puede también ser “una tristeza larga” como dicen los mapuche que habitaban “Boquete de Nahuelpán”. En este clima bicentenario en el que se disputa el espacio de los pueblos originarios en la formación de nuestra nacionalidad, Susana López recorre

los antecedentes y la actualidad de la exclusión de los mapuches de la memoria y principalmente de los recursos, sobre todo del máspreciado, la tierra. Revisa críticamente las políticas públicas y privadas (Bennetton y Leleque, por ejemplo) respecto de estos eternamente excluidos en términos étnicos y económicos. La autora nos advierte, entonces, acerca de engañosos “multiculturalismos” discursivos que son parte de la ideología del capitalismo global.

Si la lucha y consecución de derechos nunca fue un proceso lineal ni homogéneo, pueden intentarse otras cronologías. Así, Verónica Giordano define otros doscientos años (1804-2004) para analizar los derechos civiles de las mujeres en América Latina, privilegiando los casos de Haití y Chile. Con crucial actualidad, Nélide Archenti y María Inés Tula se preguntan sobre los alcances de la participación de las mujeres en la política a partir de la ley 24.012 de 1991 (conocida como “Ley de Cuotas de Género”) que incorporó acciones afirmativas en el Código Nacional Electoral. Aun cuando se reconozca que la Argentina fue el primer país en incorporar “cuotas” en su legislación nacional para promover la participación política de las mujeres en las cámaras legislativas, las autoras reconstruyen muy escrupulosamente las maneras de interpretar la ley, a veces de forma “minimalista”. Las “Des-igualdades” mencionadas en el título del artículo nos provocan así a repensar los métodos y dinámicas de los procesos electorales de hoy.

Las fechas históricas establecen marcas sobre las continuidades profundas de los calendarios, estimulando la revisión del pasado y renovando las representaciones del futuro. De allí también la fuerza que adquieren las conmemoraciones en la formación de las identidades colectivas, de su mantenimiento o de su revocación. La última parte del libro pone en foco las maneras de recordar y conmemorar.

Lejos de la autoapotesis optimista de las elites durante los festejos del Centenario de las revoluciones en América Latina, Patricia Funes mira las celebraciones como el ocaso, “cantos del cisne”, del orden oligárquico. Recorre ideas alternativas y movilizaciones sociales de obreros, inmigrantes, campesinos, sectores medios, es decir, aquellos no invitados a los banquetes oficiales que impugnan y, en casos, logran quebrar la dominación oligárquica por la vía revolucionaria o reformista y que son fundantes del lenguaje latinoamericano de ampliación e inclusión del siglo XX en la región.

José Luis Beired, el único colega latinoamericano que aborda la historia argentina, transita con gran solidez las metamorfosis de la relación entre la Argentina y “la madre Patria” desde el Centenario hasta las década de 1950, desde la perspectiva de intelectuales e historiadores. Pone así en evidencia las relaciones paradójicas entre hispanismo, ensayística, memoria e “historia oficial” de la revolución independentista.

Festejos ¿de qué? se pregunta, por su parte, Esteban Vernik. Para responder su pregunta elije una aproximación macrosociológica sobre la artificialidad y la violencia que fundan los Estados-nacionales a partir de una pauta comparativa inusual: los procesos de-coloniales del siglo XX.

El *suelo político de los órdenes del tiempo* (1810-1910-2010) es el recorrido que hace María Inés Mudrovcic: las formas de memoria y olvido en el contexto mundial de lo que se ha dado a llamar “boom memorialista” en contrapunto con los imperativos éticos y políticos del recuerdo frente a los crímenes de *lesa humanidad* de la dictadura militar argentina. Reformula la pregunta de Hanna Arendt y propone caminos para pensar el más inefable de los territorios aún en tránsito (sobre todo en tránsito) en nuestro país.

Conmemorar puede ser también *enhebrar la extrañeza*. María Pía López teje libros, citas y silencios del ensayo nacional y latinoamericano urdiendo una trama interpretativa y genealógica de los “a contrapelo” que contiene advertencias y una invitación a escribir “libros vivientes”.

Creemos que entre las páginas de este libro –acto ritual a la vez secularizado y crítico del recuerdo y la conmemoración– entre estos “otros relatos”, también se cuelan ideas y propuestas para mañana.

\* \* \*

Este libro compila algunas de las intervenciones presentadas y debatidas en el Congreso *Revolución, Emancipación, Democracia e Igualdad: 1810-1910-2010*, realizado en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, los días 21, 22 y 23 de octubre de 2009, que reunió a profesores e investigadores de esa casa de estudios, a prestigiosos académicos de Argentina, Chile, Brasil y México (a último momento, dos colegas de Uruguay se vieron obligados a declinar su participación) y a jóvenes investigadores de distintas universidades del país.

Constituye a su vez la culminación del Programa de Estudios *El Bicentenario en la Facultad de Ciencias Sociales*, llevado a cabo durante el trienio 2008-2010, con el que nuestra facultad inició su participación en las conmemoraciones del Bicentenario de las Revoluciones de las Independencias Latinoamericanas. El programa, declarado de interés por el Consejo Directivo, fue iniciativa de dos equipos de investigación con miembros de diferentes carreras y localizados en diferentes sedes: el Instituto de Investigaciones Gino Germani y el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe. Constituyó por lo mismo una experiencia singular (e infrecuente en los círculos académicos) de encuentro de trabajo interdisciplinario que abordó desde la Historia Política y Social, la Filosofía y la Ciencia Política, la Sociología y la Sociología Histórica, la pluralidad de sentidos que adquieren las representaciones políticas que forman parte de la definición misma de argentinidad<sup>1</sup>.

Nuestro primer y especial agradecimiento está dirigido al Comité de Organización por la fantástica tarea realizada en estos años. A Verónica Giordano y Gabriela Rodríguez por la responsabilidad en la coordinación de las actividades del Congreso y a Mónica Alabart, Mara Burkart, Graciela Ferrás, Nathalie Goldwaser, Inés Nercesian y Lorena Soler por su entusiasta trabajo y su compromiso en llevarlo a cabo. Igualmente a Florencia Lederman, Martín Ribadeiro y Miguel Leone por el constante y efectivo trabajo de asistencia en todas las instancias del Programa.

<sup>1</sup> Los equipos de investigación responsables del programa fueron *Los sonidos del silencio. Dictaduras y resistencias en América Latina, 1964-1989*, codirigido por Waldo Ansaldi y Patricia Funes, y *Representaciones de la nación, Estado y ciudadanía: hiatos y fisuras en la historia política de los conceptos*, codirigido por Susana Villavicencio y María Inés Pacceca, ambos de la Programación Científica UBACyT 2004-2007, y sus respectivas continuidades de la programación 2008-2010. Se inició con una serie de mesas redondas realizadas en la Facultad de Ciencias Sociales. En 2008 se realizaron dos mesas. La primera, *La revolución de Mayo en sus conceptos*, coordinada por Susana Villavicencio, contó con la participación de Sophie Wahnish (LAIOS/EHHSS, Francia), Eduardo Grüner (IEALC/FSOC/UBA, Argentina) y Alejandro Horowicz (FSOC/UBA, Argentina). La segunda fue coordinada por Patricia Funes y participaron María Pía López (FSOC/UBA, Argentina) y Mario Toer (IEALC/FSOC/UBA, Argentina). En 2009 tuvo lugar la tercera mesa redonda: *Argentina: 1810, 1910, 2010. La Argentina pensada a futuro, ayer y hoy*, coordinada por Waldo Ansaldi, con la participación de Ricardo Sidicaro (FSOC/UBA, Argentina), Marta Bonaudo (UNR, Argentina) y José Rilla (UDELAR, Uruguay).

Agradecemos, asimismo, a las autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, en la persona de Federico Schuster, decano saliente, por su generoso y confiado apoyo a esta iniciativa. A los directores del Instituto de Investigaciones Gino Germani, Carolina Mera y Julián Rebón, a Ricardo Sidicaro, a Diego de Charras y a Alberto Rodríguez, quienes facilitaron la difusión y la logística y a otros funcionarios de la gestión saliente que participaron en distintos momentos del Programa. Al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) que auspició y cofinanció la realización del Congreso y de este libro.

Buenos Aires, agosto de 2010



## Editores del Puerto

Hace doscientos años se producía la Revolución de Mayo, inicio (que no deja de ser contestado) de nuestra nación. Los aniversarios no dependen de la voluntad de los hombres, no sucede lo mismo con las celebraciones. Hace cien años había la voluntad de significar la grandeza de la Argentina como nación a través de la mirada de una elite que buscaba el reconocimiento de Europa. Hoy, la voluntad sería, sobre todo, la de un pueblo de pensar su país en relación con América Latina, y de revisitar los conceptos de *revolución, emancipación, democracia e igualdad*, indagando a la luz de ese acontecimiento y de las genealogías de su relectura, los desvíos y las tensiones conceptuales constitutivas de la República Argentina, en la búsqueda de (re)construir cada vez una sociedad política democrática.

La escena creada por esta segunda celebración de las independencias fue la ocasión para interrogar nuestra historia desde las inclusiones y exclusiones, desde las dominaciones y hegemonías, desde las subalternidades, y a contrapelo de la historia, descubriendo la utopía de los proyectos tanto como las perplejidades de las realizaciones. Este libro reúne, en parte, el resultado de debates e intercambios generados y compartidos en el marco del Programa *El Bicentenario en la Facultad de Ciencias Sociales*, llevado a cabo durante el trienio 2008-2010 en dicha facultad de la Universidad de Buenos Aires. Aceptando que nuestra identidad resulta más de una dinámica que de un *a priori* histórico, de un juego de disonancias más que de consensos ordenados, la vocación de estos encuentros fue interpelar, polemizar y compartir problemas, investigaciones y provocaciones para no hacer del Bicentenario una efeméride con sus panteones consagrados, sus "historias oficiales" o sus nostalgias.

Este libro ha sido realizado con el auspicio del Instituto Gino Germani, el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe y el CONICET.



INSTITUTO GINO GERMANI  
Universidad de Buenos Aires

ISBN 978-987-1397-55-6



9 789871 1397556