



Escritos K

Mercedes Barros
Andrés Dain
Virginia Morales

PRÓLOGO: Jorge Alemán



MERCEDES BARROS

Es Licenciada en Ciencia Política por la UBA y Magister y Doctora en Ideología y Análisis del Discurso por la Universidad de Essex. Actualmente, es Investigadora Asistente del Conicet y profesora del Centro de Estudios Avanzados de la UNC. Es miembro del Programa de Investigación Estudios en Teoría Política (CIECS-Conicet, UNC).

ANDRÉS DAÍN

Es Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad Autónoma de Barcelona y Doctorando en Ciencia Política en el Centro de Estudios Avanzados de la UNC. Becario Doctoral de Conicet y Miembro del Programa de Investigación Estudios en Teoría Política (CIECS-Conicet, UNC).

VIRGINIA MORALES

Es Licenciada en Ciencia Política por la UNVM y doctoranda en Ciencia Política por la UNC. Actualmente es Becaria de Conicet y miembro del Programa de Investigación Estudios en Teoría Política (CIECS-Conicet, UNC). Ha publicado *De la cocina a la Plaza*. La categoría "madre" en el discurso de las Madres de Plaza de Mayo (EDUVIM, 2010).

Imagen de tapa: Presidencia de la Nación.

Índice

Prólogo <i>Jorge Alemán</i>	9
<hr/>	
A modo de presentación	13
<hr/>	
I El kirchnerismo y la desmesura de lo político <i>Mercedes Barros – Andrés Daín</i>	15
<hr/>	
II Asociación Madres de Plaza de Mayo: kirchnerismo y resignificación <i>Virginia Morales</i>	47
<hr/>	
III Populismo y Subjetividades. La construcción de un saber hacer en el proyecto nacional y popular. <i>Gala Aznárez Carini – Mercedes Vargas</i>	67

IV		
El kirchnerismo como temporalidad inesperada		85
<i>Nuria Yabkowski</i>		
<hr/>		
V		
Kris-pasión. O el kirchnerismo y los afectos		113
<i>Fernando Chávez Solca.</i>		
<hr/>		
VI		
De almas bellas, mitologías y composiciones		135
<i>Emmanuel Biset</i>		
<hr/>		
VII		
Subjetividad militante, un problema de rigurosa indistinción conceptual		151
<i>Roque Farrán</i>		
<hr/>		
VIII		
Una década política: lo K y su historicidad.		175
<i>Manuel Moyano</i>		
<hr/>		

Prólogo

La subjetividad política del siglo XXI

Jorge Alemán¹

En el siglo XXI, tal vez Latinoamérica sea el lugar donde se pueda pensar “lo político” en un espacio nuevo. Un lugar donde las articulaciones de la dimensión política y la experiencia humana puedan ser concebidas más allá del “objetivismo” sociológico en las que estaban apesadas. En efecto, ahora se trata de pensar lo político no como un espacio homogéneo, administrable y contabilizable a partir de sus distintas subdivisiones internas, sino como una práctica instituyente que surge de una fractura constitutiva que encontramos en el centro mismo de la sociedad. Se trata de una hendidura que vuelve imposible considerar a la sociedad como un todo. Esta fractura no

¹ Jorge Alemán es psicoanalista y escritor. Profesor Honorario de la Universidad de Buenos Aires. Miembro de la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP). Ha publicado, entre otros libros, *Para una izquierda lacaniana* (2009) y *Lacan, la política en cuestión* (2011).

depende de accidente alguno, está presente en la constitución misma de lo Simbólico que rige al orden social.

La política o lo político, según la terminología implicada, es tratar simbólicamente con aquellos antagonismos y dislocaciones que atravesando al tejido social dan cuenta a la vez de esa brecha y fractura estructural. Ningún orden sociopolítico por bien constituido que esté en sus instituciones puede quedar a salvo de las consecuencias de esa ruptura en los fundamentos mismos de lo social. A su vez, tratar a esos antagonismos en la época en que la forma-mercancía impregna y modula a los distintos intercambios humanos implica reconocer las demandas sociales heterogéneas que atraviesan a dichos intercambios y el dolor físico de los cuerpos parlantes implicados en la injusticia de la explotación y la exclusión. En suma, en la actualidad, lo político también debe afrontar el modo en que las subjetividades excluidas se exponen con mayor intensidad a la pulsión de muerte y sus prácticas de “goce”. Este “saber hacer” de lo político exige replantearse las lógicas emancipatorias. En primer lugar, las representadas y dominadas desde principios del siglo XX por un sentido teleológico de la Historia, sostenido por la identidad “objetiva” de un sujeto capaz de protagonizar el universal revolucionario y, en segundo lugar, en un sentido filosófico más actual, por aquellas lógicas políticas de orientación posmarxista.

Dichas lógicas posmarxistas se diferencian del marxismo clásico antes mencionado otorgando todo el potencial político al momento disruptivo que interrumpe el consenso, al Acontecimiento que desborda la situación dada, a la revolución del “Común” fuera de los dispositivos de la representación o a la “parte sin parte” que vendría a interrumpir la política policial y administrativa del Estado. En definitiva, estos nuevos pensamientos emancipatorios posmarxistas constituyen en Europa una clara respuesta al escenario reaccionario y neoliberal desplegado en las últimas tres décadas. No obstante, es necesario señalar que salvo excepciones, en estos pensadores y más allá de sus diferencias filosóficas, pensar lo político es siempre hacerlo por fuera de la forma-Estado. Se trata siempre de estar en contra o más allá del Estado, buscando políticas en la autoorganización, en la fidelidad al Acontecimiento, en el devenir Príncipe de lo Común, en la potencia productiva de la Multitud, etc.

En este aspecto, Latinoamérica constituye el desafío intelectual de pensar otro modo de la política y de la emancipación donde el Estado, a diferencia de los posmarxistas europeos, pueda de una manera siempre contingente ser considerado como formando parte de las aperturas simbólicas que instituyen lo político en una experiencia de transformación social. Se trata de pensar el Estado, y Argentina es en este punto un ejemplo definitivo, como un instrumento de lucha susceptible de ser anudado a otras luchas, en definitiva como un elemento más, en donde las disputa toma su forma y su lugar. Un espacio que al ser también alcanzado por la fractura original que antes mencionábamos debe poder ser entonces sustraído del dispositivo de aquellas corporaciones que, precisamente, se definen por suturar la brecha y aplastar a la imposibilidad que le da movimiento a los lazos sociales. El límite estructural de los pensadores posmarxistas europeos, tratados con gran rigor en los textos que aquí se presentan, es que no pueden pensar al Estado latinoamericano en su participación en la construcción de una hegemonía popular. Cada vez que se remiten al Estado este aparece como un espacio saturado de normatividad, de procedimientos burocráticos, de dispositivos de control o de disciplinamiento social. En suma, el Estado se define como irrelevante para el proyecto emancipatorio dada su esencial naturaleza policial, biopolítica o capitalista. De este modo, este nuevo campo intelectual se diferencia radicalmente de la tradición socialdemócrata-liberal empeñada de modo ambiguo en defender el llamado “Estado de bienestar”. Se trata ahora de pensar desde Latinoamérica un lugar distinto, capaz de atravesar estas tradiciones mencionadas.

El gran hallazgo de los textos aquí presentados es que en sus intervenciones, más allá de las diferencias teóricas que los trabajan, ninguno trata de situarse frente al kirchnerismo como un “objeto teórico” que está allí ante nosotros y que es susceptible de ser descompuesto en sus elementos últimos. Por el contrario, respetando a la fractura constitutiva de lo social, se trata a partir de diversas prácticas de escritura de sumergirse en la situación K y dejarse interpelar por ella. En estos textos, es el propio acontecimiento K el que se confronta a las distintas estrategias teóricas que conforman el pensamiento crítico de la coyuntura. Se obtiene de este modo un doble registro: por un lado, una lectura de los autores contemporáneos europeos desde una

situación anómala para sus propias teorías, a saber, pensar desde un fenómeno latinoamericano como el kirchnerismo toda una secuencia de la teoría crítica y emancipatoria que aún está impregnada de concepciones “eurocéntricas” y, por otro lado, se intenta captar al kirchnerismo en su singularidad histórica, en sus impases inevitables y en sus posibilidades por venir. Por tanto, la experiencia K se transforma en estos textos en el análisis de una nueva fuerza material de lo político, donde debe ser esclarecido tanto lo que se puede estancar por sus inercias heredadas como también aquello que relanza a la experiencia a una emancipación siempre inconclusa, pendiente, nunca totalizable, contaminada radicalmente por las contingencias de la coyuntura.

Siento un especial orgullo al prologar estos textos, soy consciente de que los mismos dan testimonio de una nueva época del pensamiento político argentino. Ahora, en nuestro país, en Latinoamérica, a partir de la invención de un sujeto político del siglo XXI cuando la barbarie intenta adueñarse del mundo.

*Jorge Alemán,
Navidad del 2011*

Colección Debates



Este libro es una respuesta al proceso político que comenzó en el año 2003 con la presidencia de Néstor Kirchner y a la sorpresa que este proceso generó en gran parte del espacio académico argentino. Partícipes de este espacio y de esta conmoción, y ante la emergencia de un nuevo encuentro entre las ciencias sociales y la política, estas páginas son el resultado de un ejercicio colectivo de pensamiento nucleado en torno al "Programa de Estudios en Teoría Política" radicado en el Centro de Investigaciones y Estudios sobre la Cultura y la Sociedad (CIECS) de la Universidad Nacional de Córdoba y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. De este modo, las varias contribuciones de esta obra, apelando a diferentes recursos y adoptando diversos estilos, se abocan a pensar la política actual sin objetivarla, sin mirarla desde afuera o desde arriba. Al contrario, van a su encuentro para pensar con ella y para ella, en yuxtaposición, articuladamente, dejándose afectar.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
VILLA MARÍA



eduvim



REUN
Red de Editoriales de
Universidades Nacionales

LIBRO
UNIVERSITARIO
ARGENTINO



ISBN 978-987-1868-42-1



9 789871 868421