

Historiografía y sociedad

Discursos, instituciones, identidades



Teresa Suarez, Sonia Tedeschi (compiladoras)

UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL LITORAL



Teresa Suarez

Doctora en Historia por la Universidad Nacional de La Plata. Master of Arts (Historia-Antropología) por la Universidad de Minnesota, EE.UU. Profesora en Castellano y Ciencias Sociales, UNL, Santa Fe. Docente investigadora de la UNL, grado y posgrado. Categorizada I en investigación. Líneas de trabajo: colonial rioplatense, historia de las mujeres, estudios de género, historiografía. Directora de la revista especializada anual *Clío & Asociados. La Historia Enseñada*.

Sonia Tedeschi

Doctoranda, diplomada en Estudios Avanzados DEA, Master en Historia (Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España). Master en Historia Latinoamericana (Universidad Internacional de Andalucía, España). Profesora de Historia (UNL). Docente investigadora (FHUC, UNL) categoría III SPU. Profesional principal (CONICET/Instituto de Historia "Dr. Emilio Ravignani"/CCT UAT Santa Fe). Líneas de Investigación: historia sociopolítica (Río de la Plata, primera mitad del siglo XIX); historiografía santafesina siglo XX.

ISBN 978-987-657-163-0

Historiografía y sociedad

Discursos, instituciones,
identidades

Teresa Suárez

Sonia Tedeschi

Mariela Coudannes

Inés Scaraffia

Carina Giletta

Silvina Vecari

Índice

5 — Prólogo

María Gabriela Quiñónez

19 — Introducción

Teresa Suárez y Sonia Tedeschi

Disciplinas e instituciones

27 — ¿Profesionales o políticos de la historia? La historiografía santafesina entre 1935 y 1955

Mariela Coudannes Aguirre

69 — Historia y Arqueología: convergencias desde instituciones académico científicas del litoral argentino. Primera mitad del siglo XX

Teresa Suárez

91 — Representaciones del pasado argentino en la historiografía santafesina (1935-1970). Entre la Historia y la Ciencia Política

Sonia Tedeschi

Historiadores

127 — Memorias del poder en Santa Fe de fines del Siglo XIX. El pensamiento de Estanislao S. Zeballos y Gabriel Carrasco

Inés Scarafía y Carina Giletta

143 — Félix Barreto y la construcción de un mito: Gregoria Pérez de Denis
Teresa Suarez

157 — La visión de historiadores santafesinos vinculados a la Junta Provincial de Estudios
Históricos acerca de la colonización española de América
Inés Scaraffia-Carina Giletta-Silvina Vecari

179 — El historiador y sus testimonios. Manuel Cervera y la tematización de la Historia
Colonial de Santa Fe
Teresa Suarez

203 — La construcción de representaciones sobre la identidad santafesina en la obra
de Leoncio Gianello. Una aproximación desde la relación historia-memoria
Mariela Coudannes Aguirre

221 — Discurso historiográfico y problemáticas históricas santafesinas:
algunos ejercicios de interpretación sobre la obra de Juan Álvarez
Sonia Tedeschi

241 — Datos de las autoras

Introducción

El libro que hoy presentamos tiene su basamento en un proyecto de investigación inicial en el que las problemáticas históricas y las perspectivas historiográficas constituyeron el nudo de nuestra preocupación colectiva. El interés por incursionar en la historia de la historiografía santafesina permitió situarnos, de alguna manera, frente a un espejo: desarrollar nuestras propias prácticas historiográficas en temáticas del tiempo tardocolonial y postindependiente y reflexionar simultáneamente sobre ellas, teniendo en cuenta la trayectoria de la escritura de la historia en Santa Fe desde sus albores. Ese interés fue profundizándose hasta que, más tarde y al momento de formular nuevas líneas de investigación, encaramos decididamente el campo historiográfico santafesino como materia específica de estudio. En el marco de estos proyectos y a través de varios años de trabajo conjunto, nuestro equipo organizó sus discusiones y su labor investigativa, consolidando su dinámica interna y su maduración.¹

La escritura de la historia, como campo de reflexión y debate en construcción, comporta el desafío de abordar el oficio de historiador/a desde la confluencia de cuestiones medulares tales como los marcos teórico-metodológicos, las distintas visiones, concepciones y criterios de interpretación sobre el acontecer histórico, las elecciones temáticas, la formación de identidades, la organización formal institucional, la profesionalización y la sociabilidad disciplinar, el contexto de producción, las corrientes ideológicas, la construcción de memorias. En el mapa académico argentino, este área de conocimiento no se encuentra cultivada de manera equilibrada; los estudios disponibles evidencian un peso particularmente importante del colectivo de historiadores e historiadoras per-

tenecientes a centros y programas de investigación localizados principalmente en Buenos Aires que se ocupan de este tema, en contraposición con un escaso desarrollo en grupos insertos institucionalmente en el resto del país.

A nuestro interés por pensar el propio quehacer desde la capacidad explicativa de una historia de la historiografía, se le agregó la necesidad de ofrecer un estudio sistematizado sobre la historiografía santafesina que demostrara con suficiente amplitud, su derrotero e implicancias profesionales y sociales. En efecto, la descentralización de los estudios historiográficos y la interpretación desde nuevas claves teóricas y metodológicas fueron elecciones que consideramos acertadas, teniendo a la vista los resultados en este libro y en otras contribuciones publicadas o presentadas en el marco de reuniones académicas de diversa naturaleza.

Las investigaciones aquí reunidas han orientado sus reflexiones en torno a la configuración del campo historiográfico santafesino, entre sus inicios a fines del siglo XIX y los años '60 del siglo pasado. La ponderación de utilidad y esclarecimiento respecto a categorías tales como *generación de memoria* y *construcción social de la memoria* permitieron construir las vicisitudes dentro de un tiempo histórico que fue manifestando, a su interior, distintas variaciones y quiebres. La *generación de memoria*, tomando la expresión acuñada por Glen Elder, está constituida por "gente que comparte una experiencia social que es históricamente distinta a otras, que comparte un conocimiento o representación generacional del pasado".² La selección de autores respondió a criterios que, por su amplitud, incluyeron a aquellos que, sin el perfil del profesional contemporáneo, fueron reconocidos socialmente como tales. Escritores, cronistas, investigadores sociales, historiadores amateurs o profesionales, conformaron un universo de análisis donde estas categorías no se presentaron de manera lineal y sucesiva sino que, por el contrario, mostraron superposiciones y en ocasiones, difusa visualización.

En cuanto a la *construcción social de la memoria*, la escogimos por ser una herramienta conceptual que permitió la apertura del campo de indagación en varios sentidos, entre ellos: la conformación de memorias sectoriales a través de las estrategias institucionales, los intereses profesionales, las aspiraciones personales; la/s memoria/s en sus múltiples criterios de concepción y aplicación –aristocratizantes, burocráticas, administrativas, simbólicas–; la memoria selectiva del poder político y académico que consagró instituciones y actores vinculados con la historia y cercanos a ese poder, en claro contraste con la negación u ocultamiento de aquellas/os que no respondían a intereses, formas y preceptos modélicos oficiales.

Ante esta realidad histórica optamos por apelar desde nuestras investigaciones a una recuperación de la memoria sobre instituciones inexistentes en la actualidad pero que tuvieron, evidentemente, una participación activa y una acción

rectora en la vida social y en particular, en lo disciplinar, académico y cultural. A esa apelación le agregamos otra, la necesidad de reconstruir trayectorias y contribuciones historiográficas, que fueran consagradas por la memoria social pero que podían ser reinterpretadas y relocalizadas desde nuevos enfoques, nuevas preguntas y otra valoración del contexto histórico e ideológico en que se insertaron. Examinamos además, la proyección académica en términos de redes sociales e institucionales a nivel local, nacional e internacional lo cual nos reveló un campo historiográfico heterogéneo y abierto, desmoronando la imagen de una historiografía santafesina homogénea, estática y restringida, que fuera construida para el período escogido.

El análisis del discurso historiográfico, los intereses temáticos, la configuración de sus aparatos eruditos, las influencias interdisciplinarias y la dimensión empírica proporcionaron elementos clave para interpretar no sólo aspectos de la autoría individual y su obra, sino también ampliar la cuestión de la construcción historiográfica en tanto construcción que abreva en producciones que les antecedieron y otras contemporáneas. Autoras y autores muestran, a través de sus indagaciones y resultados, una permeabilidad al contexto político, social y científico de su época: crisis política, crisis social, derrumbes y ascensos de patrones ideológicos, guerras, debacles institucionales, uso político del conocimiento histórico, relaciones de poder, tendencias científicas conservadoras e innovadora, entre otras. La consistencia interna en los discursos historiográficos revela, además, un derrotero temático e interpretativo que presenta disímiles posturas: refuerzo de convenciones tradicionales, eclecticismo teórico y estético, incursiones en un vasto campo de intereses culturales.

¿Cómo fue nuestro itinerario de investigación? Nuestro equipo procuró, en primera instancia, identificar a aquellos autores que, ocupándose de la interpretación de fenómenos sociales pasados, proveían de escrituras de diferente índole, sin “exigirles” la calidad de historiadores del modo en que lo comprendemos hoy. *Este criterio nos permitió ver que dichos autores producían textos medianamente canonizados, al tiempo que se ocupaban de desplegar una veta que significaba la mediación entre el saber histórico y el saber social práctico a través de lo que llamamos “divulgación”: conferencias radiales, artículos periodísticos, ensayos breves, crónicas y textos literarios.*

A poco de comenzar, fuimos encontrando que el heterogéneo grupo albergaba a pequeños subgrupos homogeneizados por pertenencias institucionales, a la vez que no eran pocos los casos en que se advertían pasajes de una institución a otra, o bien, inclusión a más de una identidad asociativa. Las iniciativas de creación de instituciones *ad-hoc* para el cultivo de la Historia se concretaron en organismos que congregaron al universo de historiadores, tanto a nivel local en la Sociedad Científica de Santa Fe, Junta Provincial de Estudios Históricos de Santa Fe, Centro de Estudios Federalistas, entre otros,

como a nivel nacional en la Junta de Historia y Numismática Americana, que declinara su espacio en favor de la Academia Nacional de la Historia, hecho que restringió la idea americanista.

La complejidad fue progresiva al reconocer travesías en las que no era inusual ver coincidencias en algunas de las sendas: membresías socioculturales y profesionales, centros educativos de formación secundaria y superior; integración de organismos de la jurisprudencia y burocracia gubernamental, identificaciones ideológicas en filas partidarias o alineamientos políticos, y aún la inserción en redes sociales o familiares. Seguir estas huellas facilitó la detección de numerosas fuentes más allá de las producciones historiográficas: correspondencia desde y hacia distintos lugares del país y el mundo, periódicos, iconografías y aún entrevistas a informantes clave, con lo que pudo reunirse un corpus que excedió largamente el previsto. Estos hallazgos, además de la reunión documental, permitieron un actualizado mapeo de instituciones y de repositorios públicos y privados.

El desplazamiento de los historiadores, en parte fuera de la provincia de Santa Fe, ayudó a la comprensión de sus posicionamientos disciplinares y políticos, así como a los cambios de los mismos y sus sociabilidades, toda vez que nuevas circunstancias promovían renovados alineamientos. Membresías, congresos, homenajes dentro y fuera de la provincia dejaron sus marcas en comunicaciones epistolares posteriores pero sobre todo en la escritura. Las sociedades del pasado local y regional, alternaron con las problemáticas nacionales, sobre todo las compatibles con el nuevo orden moderno ilustrado y la consolidación jurídica. Las exaltaciones heroicas, los méritos de los períodos fundantes y las élites gobernantes tuvieron un lugar destacado.

El amplio registro documental favoreció la visualización del modo en que estos autores pensaban la sociedad. Un variado rango sobre la realidad construida quedó expuesto: visiones americanistas, hispanistas, nacionalistas, federalistas, revisionistas, liberales. Ocasionalmente o de modo reiterado articularon las producciones con el perfil disciplinar o interdisciplinar. Evolucionismo, funcionalismo, materialismo, culturalismo, dejaron ciertos rasgos que se reconocen en diversos sesgos: micro, holistas, estructurales. No obstante y en general, hay un marcado uso de empiria, mayor que el de teoría, que como integrantes del equipo, debimos vincular, articular, reconocerle asignaciones de sentido.

¿Qué aporta este libro? Creemos haber cumplido con nuestro propósito de entregar una nueva visión historiográfica descentrada pero no desconectada de la producción capitalina, mostrar un enriquecido universo de historiadores, trazar una ampliada cartografía institucional, un corpus desagregado empírica y conceptualmente. El resultado de esta investigación colectiva que reflexiona sobre la escritura de la historia, también trasciende a nuestras propias prácticas historiográficas... nuevamente la mirada en el espejo, que estimula la

autorreflexión sobre una labor intelectual de fuertes implicancias personales e institucionales pero, por sobre todo, profundamente sociales.

Agradecemos profundamente a quienes apoyaron y facilitaron nuestra tarea en sus distintas instancias, en especial a las autoridades y personal de instituciones sitas en las ciudades de Santa Fe, Paraná y Rosario: Museo y Archivo General de la Provincia de Santa Fe, Departamento de Estudios Etnográficos y Coloniales, Junta Provincial de Estudios Históricos, Archivo Histórico de la Universidad Nacional del Litoral; de las Bibliotecas de las Legislaturas provinciales de Santa Fe y Entre Ríos, de las Facultades de Humanidades y Ciencias, de Ingeniería Química y Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNL y de su Biblioteca Central Dr. José Gálvez, Biblioteca Pedagógica Domingo F. Sarmiento y Biblioteca Argentina Dr. Juan Álvarez. Asimismo, agradecemos a las y los colegas que comentaron estos trabajos, que efectuaron críticas y sugerencias: los defectos que se advierten son sólo responsabilidad nuestra.

Teresa Suárez y Sonia Tedeschi

Notas

¹ Proyecto "Santa Fe: Problemáticas históricas y perspectivas historiográficas" (2002-2005) y Proyecto "Campo historiográfico argentino y memoria social. Santa Fe 1940 – 1970" (2006-2008). Los proyectos formaron parte de sendos Programas CAI+D (Curso de Acción para la Investigación y el Desarrollo) "Construcción de la Memoria" y "Memoria, Discurso, Sociedad", promovidos por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional del Litoral y tuvieron como sede


al Centro de Investigaciones Histórico Sociales sobre las Mujeres (Facultad de Humanidades y Ciencias, UNL)

² Citado en LUMMIS, Trevor "La memoria" (1ra. Publicación 1987), en SCHWARZTEIN, Dora (Selec.) *La historia oral*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina pp. 83-101. Referencia extraída de *Historia y Memoria Anales Nueva Época* Nos. 3-4, Instituto Iberoamericano, Univ. de Goteborg, 2000/1, Introducción, p. 14.

La escritura de la historia comporta el desafío de abordar el oficio de historiador/a desde la confluencia de cuestiones medulares tales como los marcos teórico-metodológicos, concepciones y criterios de interpretación sobre el acontecer histórico, las elecciones temáticas, la formación de identidades, la organización formal institucional, entre otras. En el mapa académico argentino esta área de conocimiento no se encuentra cultivada de manera equilibrada.

Las investigaciones aquí reunidas han orientado sus reflexiones en torno a la configuración del campo historiográfico santafesino, entre sus inicios –a fines del siglo XIX– y los años 60 del siglo pasado. La ponderación de utilidad y esclarecimiento respecto de categorías tales como *generación de memoria* y *construcción social de la memoria* permitieron construir las vicisitudes dentro de un tiempo histórico con distintas variaciones y quiebres.

(fragmentos del Prólogo de Teresa Suarez)


ediciones **UNL**

ISBN 978-987-657-163-0



9 789876 1571630