

UNLu-Grupo Luján

LA TEORÍA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL MERCOSUR

Una extensión del programa de investigación Sraffiano
para la Argentina y Brasil

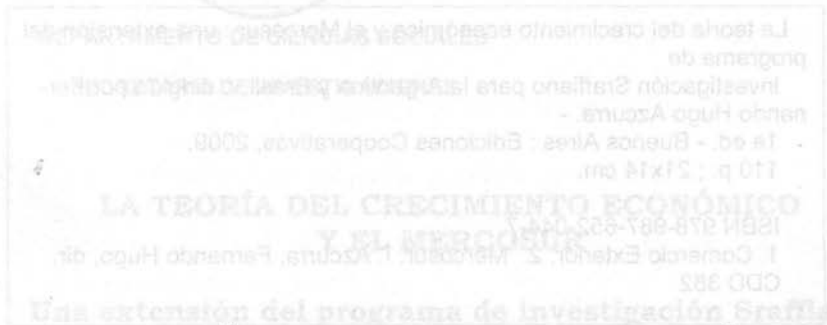
CUADERNO DE INVESTIGACIÓN N° 2

Colección: Teoría Económica





GRUPO LUJÁN



**LA TEORÍA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO
Y EL MERCOSUR**

**Una extensión del programa de investigación Sraffiano
para la Argentina y Brasil**

Director: Fernando Hugo Azcurra

Prof. de Economía (UNLu) e Investigador de la UNLu
- Lic. Pablo G. Díaz
Prof. de Economía (UNLu) e Investigador de la UNLu
- Gustavo A. Murga
Lic. en Economía (UNLu) e Investigador de la UNLu
- Fabián Amico
Estudiante Avanzado de la carrera Lic. en Economía
(UNLu) e Investigador de la UNLu
Dr. Ramón Darío...



BUENOS AIRES 2009

Índice

INTRODUCCIÓN	11
I. CRECIMIENTO DIRIGIDO POR LA DEMANDA:	
ASPECTOS TEÓRICOS	15
I.1.La teoría neoclásica del crecimiento: crecimiento en equilibrio.	15
I.2.Crecimiento dirigido por la demanda: Keynes en el largo plazo.	17
I.3-Distribución exógena, gastos autónomos y supermultiplicador sraffiano.	28
I.3.1 Análisis de la estabilidad de la expansión de los gastos autónomos.	30
II. CICLO ECONÓMICO E INFLACIÓN EN LA ARGENTINA 2002-2007	40
II.1. La recuperación argentina desde 2002.	40
II.2. El ciclo argentino actual: de Diamand a Goodwin.	46
II.3. Tipo de cambio y empleo.	49
II.4. El núcleo de la inflación argentina.	55
II.5. Algunas observaciones.	58
III. PRUEBAS EMPÍRICAS PARA LA ARGENTINA SOBRE EL CRECIMIENTO DIRIGIDO POR LA DEMANDA: 2002-2007	62
III.1.Introducción.	62
III.2.La Inversión acelerada por la variación del ingreso en la Argentina.	65
III.3.Restricción externa y crecimiento.	66
III.4.Análisis empírico del periodo 2002-2007.	68
III.5.La Inversión acelerada por la variación del ingreso en la Argentina.	74
IV. ARGENTINA Y BRASIL: MODELOS MACROECONÓMICOS E INTEGRACIÓN REGIONAL	76
IV.1.Introducción.	76
IV.2.Stop and go y estrangulamiento externo.	77
IV.3.Modelo macroeconómico y modos de integración asociados.	87

IV.4.Cambios macroeconómicos y su impacto en el MERCOSUR.	93
IV.5.Resumen y conclusiones del capítulo.	99
BIBLIOGRAFÍA	102
1.1.La teoría neoclásica del crecimiento: crecimiento en equilibrio.	15
1.2.Crecimiento dirigido por la demanda: Keynes en el largo plazo.	17
1.3-Distribución exógena, gastos autónomos y supermultiplicador realista.	28
1.3.1 Análisis de la estabilidad de la expansión de los gastos autónomos.	30
II. CICLO ECONÓMICO E INFLACIÓN EN LA ARGENTINA 2002-2007	40
II.1. La recuperación argentina desde 2002.	40
II.2. El ciclo argentino actual: de Diamond a Goodwin.	46
II.3. Tipo de cambio y empleo.	49
II.4. El núcleo de la inflación argentina.	55
II.5. Algunas observaciones.	58
III. PRUEBAS EMPÍRICAS PARA LA ARGENTINA SOBRE EL CRECIMIENTO DIRIGIDO POR LA DEMANDA: 2002-2007	62
III.1. Introducción.	62
III.2. La inversión acelerada por la variación del ingreso en la Argentina.	65
III.3. Restricción externa y crecimiento.	66
III.4. Análisis empírico del período 2002-2007.	68
III.5. La inversión acelerada por la variación del ingreso en la Argentina.	74
IV. ARGENTINA Y BRASIL: MODELOS MACROECONÓMICOS E INTEGRACIÓN REGIONAL	78
IV.1. Introducción.	78
IV.2. Stop and go y estancamiento externo.	77
IV.3. Modelo macroeconómico y modos de integración asociados.	87

Introducción

La “*Moderna Teoría de Crecimiento Económico*” ha estado monopolizada por la escuela de pensamiento neoclásica desde su comienzo. Basada en conceptos tales como stocks de capital agregado, funciones de producción agregada y funciones de utilidad de agentes representativos, ha venido desarrollándose desde la década de 1950. No obstante, desde su comienzo, ha estado marcada por una serie de limitaciones.

La polémica de las dos Cambridges desatada en 1953 por una crítica al problema de la medición del capital, en tanto heterogéneo continúa con una crítica sobre la posibilidad de retornos de técnicas productivas a distintas intensidades de capital. Y culmina por diluirse a fines de la década del sesenta, junto con la teoría crecimiento económico misma.

Los neoclásicos deberían esperar hasta mediados de la década del 80 para volver a la lid del largo plazo, esta vez con un esquema teórico que llaman “*Teoría del Crecimiento Endógeno*”. Mientras, los máximos exponentes de la antigua polémica, dispersos por toda Europa, están desarrollando una dura crítica (que podríamos denominar “*Críticas del Centro Sraffa*”) a los modelos basados en la axiomática de Arrow-Debreu a la Ramsey, es decir, la base misma de los modelos neoclásicos de la nueva teoría del crecimiento. A la vez que dan a la teoría de la producción una reformulación clásica (también “*Surplus Approach*”).

Las críticas a la función de producción (“*Críticas de Cambridge*”) y a los modelos intertemporales (“*Críticas del Centro Sraffa*”) que fueron objeto de una investigación pasada del grupo, así como los desarrollos desde una óptica clásica (*Sraffiana*), nos dan una base para reexaminar los problemas de las modernas teorías de crecimiento económico, que nos permitirá la elaboración de una “*síntesis crítica*”.

De modo que avanzaremos en dos frentes: la crítica a los modelos neoclásicos de crecimiento económico vigentes y el avance en los modelos sraffianos sobre la misma temática, con el fin de evaluar por medio de un balance adecuado, los posibles pro y contras de los esquemas teóricos antes mencionados en cuanto al análisis de la región Latinoamericana concierne. Culminando con un “ensayo” a “pequeña escala” (Argentina en el MERCOSUR), de las consecuencias estructurales de una integración económica para los sectores productivos de los países en vías de la misma.

El trabajo desarrollado presenta un **primer capítulo** teórico donde se describe brevemente la teoría neoclásica de crecimiento exógena, y elabora en tres subcapítulos, una teoría basada en la causalidad por demanda efectiva en el largo plazo de la **tendencia** basada en la crítica sraffiana, como se dijo más arriba. De los límites del crecimiento dirigido por la demanda también se desarrollan aspectos importantes para la comprensión del núcleo propulsor de todo fenómeno inflacionario, si bien esta será tratada aplicadamente en el capítulo dos.

En el **segundo capítulo** se elabora coherentemente con el primero, una explicación alternativa del crecimiento económico argentino junto con una aproximación a la generación de **ciclos económicos** y sus vínculos con otras variables monetarias, y por lo tanto con la generación de los mismos en relación con el tipo de cambio, distribución del ingreso. Las claves de interpretación de la etapa de la economía argentina transcurrida entre 2002 y 2008 han girado en torno a ciertos ejes temáticos centrales. El debate apuntó a los efectos y alcances de la devaluación, el rol del tipo de cambio y los salarios en el proceso inflacionario y su relación con el crecimiento. Todavía hoy se discuten las razones del crecimiento argentino y, como corolario natural, se esgrimen razones y argumentos para explicar sus límites futuros. El presente artículo propone una interpretación alternativa a las que

usualmente se han presentado como respuesta a los interrogantes planteados, especialmente en el campo crítico y heterodoxo.

Dentro del segundo capítulo, en la **sección 1** presenta una interpretación de la recuperación argentina de 2002 en conexión con el tradicional enfoque heterodoxo que consideraba contractivas a las devaluaciones. En la **sección 2** se discute el nudo central que caracteriza al crecimiento argentino: su dinámica de stop and go signada por el recurrente estrangulamiento externo. Se discuten además ciertas interpretaciones habituales en Argentina acerca de la relación entre tipo de cambio y crecimiento. En la **sección 3** se describen los rasgos recientes del ciclo económico en Argentina y sus implicancias y exigencias sobre la política macroeconómica. En la **sección 4** se vincula tal interpretación con los fenómenos de inflación persistente que afectan regularmente a la economía argentina. La sección 5 concluye con algunas pocas observaciones finales.

En el **capítulo 3**, se realiza un análisis empírico sobre la Argentina para el mismo período 2002-2007 utilizando lo desarrollado en el capítulo 1, mostrando con técnicas econométricas, muy buenos resultados para el período analizado.

Finalmente en el **capítulo 4**, se realiza un análisis de la problemática de integración a la luz del enfoque ya visto.

En estos modelos depende más del ahorro de las familias que de la inversión de las empresas. El ahorro es el que impulsa a la inversión.

Seguindo esa línea, los modelos neoclásicos de ciclo real como los de (Lucas 1973) y (Long y Plosser 1983) son totalmente consistentes con el crecimiento a lo Solow. Las fluctuaciones observadas por el producto real alrededor del producto potencial se explican por "sorpresas monetarias" y por el grado de persistencia de los shocks. Asumiamo para los modelos de ciclo real los