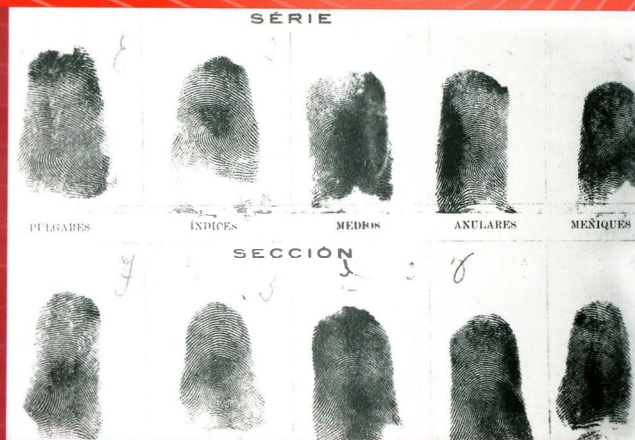


Mercedes García Ferrari

Marcas de identidad

*Juan Vucetich y el surgimiento transnacional
de la dactiloscopia (1888-1913)*



prohistoria
ediciones

colección *Historia de la Ciencia*

Mercedes García Ferrari es es Investigadora-Docente del Instituto de Ciencias de la Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina. Es Doctora en Historia y Magíster en Investigación Histórica por la Universidad de San Andrés y Licenciada en Cs. Sociales y Humanidades por la Universidad Nacional de Quilmes (Argentina). Ha realizado también estudios de fotografía en la New England School of Photography (EE.UU.). Sus investigaciones se centran en la historia de la identificación humana en América Latina, tema sobre el que ha publicado artículos en Argentina y el exterior. Es autora del libro *Ladrones conocidos / Sospechosos reservados. Identificación policial en Buenos Aires, 1880-1905* (Buenos Aires, Prometeo, 2013).

ÍNDICE

PALABRAS PRELIMINARES.....	11
AGRADECIMIENTOS.....	13
INTRODUCCIÓN.....	15
Los estudios sobre identificación.....	21
Los estudios sobre identificación en América Latina y la Argentina	28
Consideraciones metodológicas.....	31
CAPÍTULO I	
Juan Vucetich: sus inicios en el Río de la Plata.....	37
De Lesina al Río de la Plata	37
Cambio de rumbo. Ingreso en la Policía de la provincia de Buenos Aires	40
Primer contacto de Vucetich con el sistema antropométrico.....	42
Primer contacto de Vucetich con las impresiones digitales	46
Primeras innovaciones. Los meses previos a la apertura de la Oficina de Identificación Antropométrica de La Plata.....	51
CAPÍTULO II	
Las investigaciones en la oficina de La Plata.....	57
La apertura del gabinete de identificación de Vucetich (1891)	57
Un ámbito para la experimentación: la Oficina de Identificación Antropométrica de la Capital (1891-1893).....	58
Creación de un archivo provincial de identidades: el Registro General de Icnofalangometría.....	64
Clasificación y archivo (1891-1893)	71
CAPÍTULO III	
Hacia la creación del Sistema Dactiloscópico Argentino.....	81
“Vulgarizar” las nuevas tecnologías de identificación	81
La antropometría	85
Las Instrucciones generales para la identificación antropométrica..	95
Las Instrucciones generales para el sistema de filiación	
“Provincia de Buenos Aires”, 1895-1896.....	102

La Oficina de Identificación de La Plata en los últimos años del siglo XIX.....	109
El sistema Dactiloscópico Argentino	114

CAPÍTULO IV

La dactiloscopia en Buenos Aires y La Plata. Un vínculo difícil.....	123
Recepción de la antropometría en la ciudad de Buenos Aires	123
La polémica entre Agustín Drago y Juan Vucetich en el Diario <i>La Nación</i> (1895)	127
La lenta aceptación de la dactiloscopia en la cultura científica finisecular argentina (1898-1901)	131
El ascenso de la dactiloscopia en la ciudad de Buenos Aires (1901-1905).....	135
Dactiloscopia y justicia a principios del siglo XX: el proyecto de comprobación de la reincidencia de Ernesto Quesada (1901).....	137
Dactiloscopia y policía a principios del siglo XX: nuevas políticas de identificación en la Policía de la Capital (ciudad de Buenos Aires) (1901-1905)	141
Dactiloscopia y ciencia: la presentación de <i>Dactiloscopia Comparada</i> en el Segundo Congreso Médico Latino Americano (Buenos Aires, 1904).....	147

CAPÍTULO V

La dactiloscopia en Uruguay. Una discontinuidad.....	153
Un escenario diferente. Política, economía y sociedad en Uruguay de fines del siglo XIX y principios del siglo XX	153
La recepción de la antropometría en Uruguay.....	156
Policía y “clase médica”. Un contexto conflictivo para la recepción de la dactiloscopia en Uruguay.....	164
Inicio de un conflicto en Montevideo.....	168
La polémica entre Juan Vucetich y Alfredo Giribaldi en el Diario <i>El Día</i> (1905).....	171
La ciencia médica debate sobre identificación. El informe de los doctores Etchepare y Turenne en la Sociedad de Medicina de Montevideo (1906).....	176
Un <i>impasse</i> en la difusión de la dactiloscopia en Uruguay (1906-1911)	183
Un nuevo inicio para la dactiloscopia en Uruguay (1911-1916)	184

CAPÍTULO VI

La dactiloscopia en América Latina. Un saber “sudamericano”	191
La construcción de una red de intercambios científicos en América Latina	191
Los congresos científicos en América Latina	192
Inicio de la difusión del Sistema Dactiloscópico Argentino. Segundo Congreso Científico Latino Americano de Montevideo, 1901	196
La presentación de la dactiloscopia en la sección de Ciencias Sociales y Políticas (Montevideo, 1901)	201
La construcción del triunfo de la dactiloscopia (1901-1905)	205
Un sistema sudamericano. Tercer Congreso Científico Latino Americano de Río de Janeiro, 1905	208
El triunfo científico de la dactiloscopia en América Latina (Río de Janeiro, 1905).....	214
Identificación civil, nacional, e internacional. Cuarto Congreso Científico y Primero Panamericano de Santiago de Chile, 1908-1909	220
La difusión regional: el sistema de Juan Vucetich en América Latina y el sistema Henry en el Imperio Británico	226

CAPÍTULO VII

La difusión de la dactiloscopia en Europa, Asia y África	
Una historia global.....	229
La construcción de una red de intercambios internacionales.....	229
Primeros vínculos de Juan Vucetich con Europa y Estados Unidos de Norteamérica	231
El impacto del sistema dactiloscópico de Juan Vucetich en Francia ..	237
Un escenario global para la identificación.....	248

CONCLUSIONES.....	255
-------------------	-----

REPOSITORIOS DOCUMENTALES Y BIBLIOTECAS CONSULTADAS.....	267
--	-----

FUENTES IMPRESAS.....	269
-----------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA.....	283
-------------------	-----

ÍNDICE DE IMÁGENES	301
--------------------------	-----

ÍNDICE DE NOMBRES	311
-------------------------	-----

PALABRAS PRELIMINARES

La publicación del libro de Mercedes García Ferrari constituye un hito de gran relevancia historiográfica. Decir esto no es apelar a cortesías de prólogo, como lo comprobará el lector por sí mismo. Esta importancia se desprende de elementos que de inmediato saltan a la vista. Enumero algunos.

Sin duda, el dato inicial es que se trata del primer estudio de calidad y envergadura sobre un tema fundamental, como es la génesis del sistema dactiloscópico que rige la gestión estatal de nuestras identidades hasta el presente. Leída en el contexto de una nueva revolución de los métodos de identificación, la saga de la huella digital no necesita justificar su relevancia ni argumentar su interés, pues la vigencia de los dilemas (éticos, políticos, administrativos) que planteó en su momento resuenan naturalmente con debates actuales y preocupaciones del lector contemporáneo.

El libro reconstruye un capítulo extraordinario de la historia de los usos estatales de la ciencia y la técnica. Develando las instancias de prueba y error de la huella digital, García Ferrari ilumina con precisión la intrincada mezcla de problemas implícitos en esa exploración. Algunos, como la épica disputa de Juan Vucetich con los defensores del método antropométrico, eran de orden técnico. Otros, de orden socio-cultural: la ponderación de las potenciales resistencias de los individuos identificados fue decisiva en la victoria de la discreta huella dactilar sobre la explícita fotografía y la invasiva medición antropométrica. Estas consideraciones están, a su vez, íntimamente entrelazadas a una dimensión institucional, cuya fuerza se manifiesta en la virulencia de la oposición que despertó el sistema dactiloscópico en la policía: las luchas territoriales y presupuestarias son parte central de esta historia, como lo es la puja agónica por el reconocimiento personal.

Fruto del trabajo intensivo en archivos personales de Vucetich inexplorados hasta ahora, el libro es, también, la historia de una trayectoria personal. Esa trayectoria se inicia con la llegada a Buenos Aires de una modesta familia inmigrante centroeuropea, y culmina con la consagración en los foros científicos internacionales, pasando por el ascenso en los escalafones de una policía argentina por entonces en plena formación. A lo largo de esta reconstrucción se recorta un argumento clave: la historia del adalid de la dactiloscopia es, en buena medida, la de la génesis de un nuevo tipo de experto. Esta figura no obtiene su legitimidad de la ciencia exclusivamente, sino que combina este saber con un perfil técnico de sesgo práctico, diseñando aplicaciones concretas en el seno del aparato estatal.

Como lo indica el título, sin embargo, el libro no ofrece nada parecido a una biografía – y menos aun, a una biografía laudatoria. Tampoco es simplemente una historia singular dentro de la “gran” historia de la formación del estado nacional, aunque una lectura de ese tipo será sin duda productiva a los interesados en ese marco de análisis. Esta historia *transnacional* de la dactiloscopia ofrece, sobre todo, una perspectiva en escalas, donde lo local, lo regional y lo transnacional se combinan y entrecruzan a partir de la pregunta por la circulación de saberes de la identidad. Así, el análisis pasa, una y otra vez, de las oficinas policiales bonaerenses a las porteñas, de allí a las parisinas (por la vía de la escuela de Lyon), para observar luego las de otras policías latinoamericanas y el camino de adopciones en geografías y culturas mucho más lejanas. El detallado estudio del caso uruguayo, en tantos puntos contrastante con el argentino, es un *plus* que agrega densidad analítica, además de hipótesis sobre una experiencia menos conocida.

En este juego de circulaciones y desplazamientos, las lógicas no están definidas de antemano. Que un sistema ideado en espacios marginales de una policía provincial en un país alejado de los centros de producción científica termine ganando la gran batalla por la aceptación de su relevancia, incluso en los reductos más hostiles, indica que los caminos de este saber interesan en sí mismos. Esa pregunta, que subyace a todo el análisis, importa precisamente por la ostensible *no* adecuación del caso de la dactiloscopia (y del sistema clasificatorio ideado por Vucetich) a modelos previsibles de adopción tecnológica centro-periferia. Y la suerte, tan diversa, de este sistema en distintas ciudades sudamericanas habla de la atención debida a los contextos de adopción en cada caso. Así, el estudio avanza por varios caminos sobre argumentos conceptuales, para dialogar críticamente con las hipótesis rectoras de la historia de la construcción de saberes técnicos y científicos.

Un libro que admite varias entradas, entonces, y que plantea diálogos a muchas voces. Será leído en registros diferentes, seguramente, y puesto a funcionar alternativamente en discusiones sobre la génesis de burocracias estatales, la modernización de la policía, la circulación de saberes, la constitución de identidades individuales... Iniciada en el marco relativamente estrecho de los estudios sobre el delito y la policía, esta investigación demuestra de muchas maneras el alcance de los temas de dicho campo, y su capacidad de interlocución con los problemas grandes de la historia. Es el gran mérito de Mercedes García Ferrari haber llevado este desafío a su mejor expresión.

Lila Caimari

Buenos Aires, febrero de 2015

Este libro reconstruye un capítulo extraordinario de la historia de los usos estatales de la ciencia y la técnica. Develando las instancias de prueba y error de la huella digital, García Ferrari ilumina con precisión la intrincada mezcla de problemas técnicos, sociológicos y políticos imbricados en el proceso. Estas consideraciones están, a su vez, íntimamente entrelazadas a una dimensión institucional, cuya fuerza se manifiesta en la oposición que despertó el sistema dactiloscópico en la policía: las luchas territoriales y presupuestarias son parte central de esta historia, como lo es la puja agónica por el reconocimiento personal. La publicación del libro de Mercedes García Ferrari constituye un hito de gran relevancia historiográfica: se trata del primer estudio de calidad y envergadura sobre un tema fundamental, como es la génesis del sistema dactiloscópico que rige la gestión estatal de nuestras identidades hasta el presente. Iniciada en el marco relativamente estrecho de los estudios sobre el delito y la policía, esta investigación demuestra el alcance de los temas de dicho campo, y su capacidad de interlocución con los problemas grandes de la historia.

(del prólogo de Lila Caimari)

ISBN 978-987-3864-15-5



9 789873 864155

Colección
Historia de la Ciencia, 9
dirigida por Irina Podgorny,
Susana García y Máximo Farro