

Los recuperadores urbanos en la Gran Ciudad Metropolitana de Buenos Aires



Pablo Edgardo Mesa

prometeo
libros



Pablo Edgardo Mesa es Licenciado en Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de la Plata, y posteriormente continuó su formación profesional a través de distintos estudios de formación superior, entre los que se dataca su Magíster en Gestión y Diseño de Programas y políticas sociales en la facultad latinoamericana de Ciencias políticas y sociales (FLACSO).

Ha sido autor de diversas Publicaciones siempre vinculadas con la problemática ambiental como: Arbolado Urbano en la Ciudad de la Plata, Historia del Nuevo Ambiente (publicación de educación ambiental), Manual de Buenas practicas para el manejo de residuos sólidos urbanos para Municipios entre otras .

Su desempeño profesional dio paso por distintas instituciones y organismos Nacionales como la Cámara de Diputados de la Prov.de Buenos Aires, el Ministerio de Interior de la Nación, la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación, El Consejo Federal de Inversiones de la Nación (CFI) y el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Pablo Edgardo Mesa

**Los recuperadores urbanos
en la Gran Ciudad
Metropolitana de Buenos Aires**

prometeo
libros

Índice

Agradecimientos.....	9
Presentación.....	11
Resumen.....	13
Introducción.....	15
Capítulo I - Antecedentes y Balances	23
1. Presentación.....	23
1.1. Antecedentes en la materia.....	29
1.2. Marco teórico y conceptual para el abordaje del fenómeno.	29
1.2.1. Determinantes de las situaciones de vulnerabilidad social.....	34
1.3. Proceso de Urbanización del Área Metropolitana de Buenos Aires: los residuos sólidos urbanos como dificultad periférica.....	36
1.3.1. Los recolectores informales de residuos: un breve recorrido histórico.....	40
Capítulo II - Historias de Vida.....	47
2. Presentación.....	47
2.1. La elección por cartonear.....	48
2.1.1. El relato de Francisco.....	49
2.1.2. El relato de Marcelo.....	52
2.1.3. El relato de María y su hija Lucila.....	53
2.1.4. El relato de Ramón.....	56
2.2. La actividad específica.....	59
2.3. Relaciones de los recuperadores informales con el entorno social.....	74
Capítulo III - Políticas de Gestión de Residuos y Políticas Sociales	79
3. Presentación.....	79
3.1. La Gestión Integral de los Residuos Sólidos Urbanos como "Proto" Política de Estado.....	80
3.1.1. Nación.....	83
3.1.2. Provincia de Buenos Aires.....	86
3.1.3. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.....	90
3.2. Políticas Sociales dirigidas a sectores vulnerables.	97
3.2.1. Políticas Sociales en el ámbito Nacional.....	98
3.2.2. Políticas Sociales en el ámbito de la Provincia de Buenos Aires.....	100
3.2.3. Políticas Sociales en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.	101

3.3. Políticas Sociales y Recuperadores Informales.....	102
Capítulo IV - Análisis Integral de las Políticas y Propuestas de Acción.....	113
4. Presentación.....	113
4.1. Deficiencias en relación a la gestión ambiental y social en materia de RSU en la Gran Ciudad Metropolitana de Buenos Aires: diagnóstico.....	114
4.1.1. Sobre las instituciones	116
4.1.2. Sobre Cartoneros Cooperativizados y No Cooperativizados..	118
4.2. Algunas consideraciones sobre políticas públicas en materia de RSU en la Gran Ciudad Metropolitana de Buenos Aires	121
4.2.1. Los instrumentos de políticas	122
4.2.2. El flujo de materiales y el mercado	125
4.3. Sobre las políticas sociales	127
Conclusiones	131
Bibliografía	137

Introducción

En los últimos treinta años se han producido cambios profundos en la estructura productiva y en la trama social y cultural de nuestro país. La última dictadura militar impulsó una creciente apertura de la economía que sumada a la desregulación de los mercados y la reforma del Estado produjo el desencadenamiento del aparato productivo, el crecimiento de las actividades terciarias y una acentuada primarización de la economía. Todos estos procesos impactaron de diversas formas e intensidades sobre el tejido de nuestra sociedad.

Son bien conocidas las modificaciones en el mercado de trabajo urbano en los años noventa, década en que se consolida definitivamente el *modelo neoliberal*: un inédito aumento del desempleo, una mayor inestabilidad laboral, un incremento de la informalidad y el cuentapropismo, y como corolario, una creciente desigualdad social (Monza: 2001, Beccaria: 2001).

En este escenario de inestabilidad laboral y expulsión neta de fuerza de trabajo, un creciente y heterogéneo grupo de excluidos, fruto del nuevo modelo de acumulación vigente en los noventa, comienza a establecer diferentes estrategias de supervivencia, en mayor o menor medida, informales. La crisis económica, política y social del 2001-2002 fue el escenario en el que todos aquellos movimientos y grupos sociales que fueron ensayando distintas respuestas frente a las reformas económicas y sociales de los noventa cobraron plena visibilidad: el movimiento piquetero, el sindicalismo disidente, el movimiento de fábricas recuperadas, el movimiento de las asambleas vecinales y los 'cartoneros' o recuperadores de residuos urbanos, entre otros.

Este libro¹ está dedicado al estudio del último de los grupos señalados: los recuperadores de residuos urbanos, popularmente llamados, cartoneros o *cirujas*.²

¹ La investigación se inició en el mes de julio de 2006, tomando como fecha límite para la incorporación de información empírica primaria el mes de septiembre de 2007.

² El término *ciruja* nace a principios del siglo XX cuando desde los mataderos de zona sur de Buenos Aires se llevaba la mayor parte de los residuos. De ese tiempo y de la habilidad en el uso del cuchillo para hacer un tajo o un corte en el hueso, proviene el término de ciruja, una especie de cirujano de Ja basura.

A mediados de los años noventa, el cirujeo era una actividad “de algunos” y asociada mayoritariamente a una práctica heredada intergeneracionalmente en el seno de familias generalmente excluidas. Los *cirujas* eran un elemento constitutivo de las barriadas encontrándose fuertemente incorporados a la vida y a la actividad de las mismas. Pero como resultado de la recesión y las consecuencias estructurales del modelo vigente, el fenómeno cobró tal magnitud que hacia fines del 2001, el *cirujeo* se incorpora a la “agenda” de los diferentes gobiernos locales, tanto los que componen el Área Metropolitana de Buenos Aires, como aquellos que administran las principales áreas urbanas del interior del país.

Como se fundamentará a lo largo de este trabajo, la incorporación de esta problemática en la agenda política constituye una *oportunidad* para analizar y actuar sobre el circuito de gestión de residuos sólidos urbanos, no solo desde una perspectiva ecológica preocupada por el impacto ambiental, sino también y sobre todo, desde una perspectiva social preocupada por los distintos actores implicados en el proceso de gestión.

Como producto del auge de esta actividad, a principios del nuevo milenio la geografía urbana de los principales barrios, incluso de los más selectos de la Ciudad de Buenos Aires se vio profundamente *alterada*. Así, los vecinos de éstos comenzaron a convivir con un ejército de recuperadores urbanos que desconocían hasta aquel entonces. De tal magnitud fue y es el fenómeno que en el 2000, TBA (Trenes de Buenos Aires) que administra las líneas Sarmiento y Mitre, organizó el Tren Blanco; y en el 2001 las empresas recolectoras de basura comenzaron a preguntarse qué hacer frente a este problema. El 2002 fue, sin dudas, el año en que más familias e individuos se involucraron en la actividad, no sólo por los altísimos índices de desocupación, sino también por el aumento de los precios de las materias primas. El papel subió el mil por ciento: de costar cinco centavos por kilo subió a 50 centavos; mientras que los metales mantuvieron su precio en dólares: por ejemplo, el cobre que se pagaba anteriormente un peso el kilo, se cotiza actualmente en 3,30 pesos. De este modo, el cirujeo se convirtió en una atractiva actividad para gran parte de los desocupados que iba dejando la crisis. Si a mediados de 1998 existían unos 200 carros dedicados a la actividad, después de la crisis del 2001 su número llegó a los 1.000 (Reynals 2003).

Vivir de lo que la sociedad descarta pasó a constituir para miles de habitantes la *única actividad posible*. Una labor arquetípica de las lógicas que atraviesan el trabajo informal, altamente precaria, y que conforma en la actualidad a uno de los grupos más vulnerables en cuanto a su situación laboral y sanitaria.

En Buenos Aires, según un informe de UNCEF-OIM “existen 8.762 personas haciendo esta tarea: casi la mitad de los recuperadores urbanos

(conocidos como 'cartoneros' en Buenos Aires) son niños, niñas y adolescentes y el 39% pertenece a familias migrantes (internos y externos). Estas familias ganan un promedio de u\$s 21 semanales³, lo que equivalía en el momento de la elaboración del informe, a unos 252 pesos mensuales. Es importante destacar que para ese entonces, julio de 2005, la Canasta Básica Alimenticia (índice que marca el límite de la indigencia) se encontraba en 357,76 pesos para una familia tipo. En otras palabras: se puede afirmar que en la fecha citada la mayoría de los hogares de recolectores informales se encontraba en la indigencia, aun cuando alternaran la recolección con otras actividades paralelas (las *changas*).

Otro síntoma del crecimiento abrumador de las desigualdades y como consecuencia de lo que se ha llamado la *desafiliación* de los individuos respecto a los colectivos de pertenencia se materializa en la fisonomía del espacio urbano de las grandes urbes globalizadas (Bauman: 1999).⁴ Buenos Aires, entendida como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y su Área Metropolitana, no es la excepción ya que ha sufrido, a la par de la segregación social, un fuerte proceso de segmentación espacial: norte-sur, capital-conurbano, zonas impenetrables-espacios privados de acceso selectivo. Todo ello denota una nueva radiografía socio-espacial que expresa las consecuencias menos deseadas del modelo económico instaurado en los años noventa.

En este sentido, los distintos análisis del movimiento de personas y mercancías (residuos recuperados) permiten observar que la actividad cartonera y el circuito de los recolectores de residuos urbanos vinculan de forma paradójica, contradictoria y conflictiva los barrios ricos con los barrios pobres de esta mega urbe. Por ejemplo, si nos atenemos al movimiento de personas vemos, a grandes rasgos, que los cartoneros de la zona de José León Suárez, La Cárcova e Independencia buscan su basura en Belgrano, Colegiales y Núñez, mientras que los de Lomas de Zamora, Fiorito, Caraza lo hacen en el micro-centro.

Si en cambio dirigimos la atención al análisis de la basura como *mercancía*, lo primero que salta a la vista son las asimetrías que se producen y reproducen entre los diferentes actores que intervienen del circuito de reciclaje informal.⁵ Mediante su trabajo, los cartoneros recogen casi 600 toneladas

³ Informe sobre trabajo infantil en la recuperación y reciclaje de residuos en Argentina, UNICEF-OIM, (2005). <http://www.oimconosur.org/notas/buscador.php?tipo=unico¬a=278>

⁴ Se toma el concepto de "desafiliación" en el sentido que le da Castel: como aquel proceso de "individualización" de lo social y las consecuencias, positivas y negativas, que el mismo trae aparejado sobre el todo social.

⁵ Existe, como se explicará posteriormente, un sistema de gestión de residuos sólidos "formal" que tuvo su génesis durante la última dictadura militar y que prohibía el cirujeo.

de los residuos recuperables, “lo que representa más del 11% del total de la basura”.⁶ No obstante, son el eslabón más vulnerable y débil en la cadena mercantil de la basura.

Un breve análisis de los actores que intervienen en este circuito, y de la posición de los *cartoneros* en el mismo, debe comenzar por los *productores* de la materia-prima-basura: los *vecinos* y *comerciantes*. La relación que entablan los *productores* de basura con los *cartoneros* es compleja, contradictoria y presenta numerosos matices. En un extremo, para muchos vecinos, la actividad cartonera es vista como un daño a la estética de la ciudad, un foco de desorden y suciedad y, el cartonero, *otro* que remite imaginariamente al delito y la inseguridad urbana. En el otro extremo, muchos vecinos han establecido lazos solidarios con los cartoneros. Éstos pueden ser clasificados como relaciones directas, por ejemplo, cuando el vecino separa la basura y entabla vínculos de mutua confianza que abre a los cartoneros la posibilidad de realizar *changas* de jardinería, limpieza, albañilería, etc.; e indirectas, cuando la relación es establecida a través de un conjunto de asociaciones vecinales intermedias, desde Ong's y sociedades de fomento hasta las nuevas asambleas barriales surgidas tras la crisis de diciembre de 2001. Estas asociaciones han intervenido con ayuda material (alojamiento temporario, comida en comedores comunitarios, etc.), capacitación y asesoramiento (a través de información sobre cooperativismo, derechos, saberes organizativos) e información (dirigida a establecer formas de ayuda mutua entre los vecinos y los cartoneros).

El segundo actor vinculado con los recuperadores de residuos urbanos es el *acopiador* o dueño de un depósito. Este cumple una función fundamental “en la cadena de reciclado”, ya que constituye la bisagra entre “la actividad informal (los cartoneros) y la formal (la industria)” (Reynals: 2005: 10). Al igual que la relación entablada con los vecinos, ésta también dista de ser una relación clara y lineal. Lo primero que hay que destacar es la existencia de una asimetría elemental en esta relación que proviene del poder que tiene el acopiador o dueño del depósito, de fijar el precio de la basura-mercancía. Como señalaba una de las cartoneras entrevistadas para la realización de este estudio: “Hay dos cosas que no se puede discutir con el chatarrero: el precio y si la balanza de ellos anda bien”.⁷

Muchas veces se generan lazos de una aparente solidaridad entre los acopiadores y los cartoneros: los primeros otorgan comúnmente carros y

⁶ Informe Ambiental Anual, Gobierno de la Ciudad Autónoma, Buenos Aires. Agosto de 2006.

⁷ Entrevista realizada el día el 27 de diciembre de 2006 a María y Lucila (madre e hija) en la intersección de las calles Piedras y Rivadavia, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

transporte, asistencia frente a enfermedades y ayuda material a los segundos. Sin embargo, esta relación implica para los acopiadores la obtención de una *clientela cautiva* que les asegura, por un lado, la provisión constante y regular de esta mercancía específica, y por otro, les permite “utilizar” a los cartoneros como capital político susceptible de ser movilizado frente a las presiones políticas y legales por regularizar y blanquear la actividad del acopio.

El último actor involucrado en este proceso es la *industria*, que en definitiva es la que establece la demanda: no sólo *qué* basura tiene valor de uso como materia reciclable, sino *cuánto* y a *qué precio*. En otras palabras, es la industria la que determina el valor de uso y el valor de cambio de la basura, subordinando al conjunto de quienes intervienen en el circuito informal.

Este libro versa sobre el actor más vulnerable del circuito: los cartoneros. Es el resultado de un estudio guiado por dos objetivos claramente interrelacionados. El primero consiste en explicar *qué hacen* y comprender *por qué*. Para ello, se ha recurrido a una metodología fundamental en el campo de la antropología y otras ciencias sociales: las historias de vida, en este caso, de quienes realizan la tarea de recuperación de los residuos sólidos urbanos. Definir *qué hacen* implica describir de manera objetiva su labor, su trayectoria y circuito de recolección, las relaciones sociales que entablan mediante esta actividad, sus ingresos, sus estrategias de supervivencia individuales y familiares, etc. Indagar *por qué* hacen lo que hacen, requiere un esfuerzo de comprensión del contexto y de la trayectoria particular del hogar y de la propia persona que nos permita descifrar las causas que condujeron a estos individuos y hogares a cirujear. Ambas dimensiones nos llevan a investigar, además, por qué algunos mantienen fuertes vinculaciones con el Estado (ya sea nacional, provincial o municipal) o tienden a asociarse, y otros no.

El segundo de los objetivos de este estudio tiene que ver con el análisis del *impacto de las políticas públicas* dirigidas a los cartoneros. Es decir, las preguntas que surgen son básicamente tres: *¿Qué es lo que el Estado hizo y hace en relación a esta problemática?* *¿Cómo impacta o ha impactado aquello que hizo o hace en nuestro grupo de estudio?* Y por último: *¿Qué otras cosas debería hacer el Estado para mejorar la situación y la integración social de este grupo?*

Los dos objetivos están íntimamente relacionados: un estudio de las *políticas sociales* destinadas a un grupo social determinado sin el estudio de ese grupo, sus vinculaciones específicas con otros actores sociales, las relaciones de poder entabladas entre sí y con el Estado conlleva un doble sesgo. Por un lado, que las verdaderas demandas y necesidades del grupo (más aún, si ese grupo no es para nada homogéneo) permanezcan sin ser lo suficientemente conocidas; por otro lado, que el impacto y las posibles retroalimentaciones

de información, saberes y ratificación de políticas sociales dirigidas al grupo, no sean apreciadas en su total dimensión.

Por esto, analizar lo que hace el Estado por ellos resulta estructurante para el diseño de políticas sociales más eficientes en pos de mayores grados de bienestar e integración social de los recolectores de residuos sólidos urbanos.

Como se verá a lo largo de este trabajo y como núcleo analítico central del mismo, el universo de los recolectores informales puede dividirse en dos grandes grupos: los *recuperadores tendientes a la integración social* y los *recuperadores tendientes a la mera supervivencia*.

Los integrantes del primer grupo son los que logran vincularse positivamente con el Estado, la comunidad e incluso el mercado de trabajo, obteniendo una mayor cantidad de activos y oportunidades de integración social que el segundo grupo. Esta subdivisión está determinada por las particularidades de las historias de vida y los condicionamientos sociales de cada uno de los individuos que realizan esta actividad, la particular estructuración psico-social de los mismos (que se traduce en la mayor o menor capacidad de resiliencia social⁸), sus trayectorias laborales específicas y los distintos activos y/o pasivos que han podido acumular en función de la vinculación que han entablado con el resto de la comunidad, el Estado y el mercado de trabajo.

Frente a este grupo social heterogéneo la respuesta de las diferentes unidades estatales no debe ser homogénea. Debe, en todo caso, posicionarse estratégicamente con la finalidad de superar esta uniformidad de respuestas, como así también superar la a-sistematicidad y falta de abordaje integral que ha caracterizado a la intervención social del Estado frente a este fenómeno en los últimos años.

Por ello, el núcleo narrativo de este trabajo gira en torno a dos ejes argumentativos. El primero, como se ha afirmado oportunamente, es el abordaje del fenómeno de los recuperadores informales desde una visión y perspectiva sistémica en donde dicha problemática es tan sólo un elemento, aunque sumamente importante sin duda, dentro del sistema de gestión de residuos sólidos urbanos en el Área Metropolitana de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires⁹. Por consiguiente, las alternativas a la integración social de este grupo estarán condicionadas por los posibles

⁸ Entendemos por resiliencia a los mecanismos protectores individuales o grupales frente a situaciones de adversidad o riesgo. El concepto, siguiendo a Torres (Torres 2005) posee dos componentes o capacidades: el de resistencia frente a la adversidad y el de construcción de un desarrollo o alternativa positiva frente a estas situaciones.

⁹ O si se prefiere, al Urbano continuo comprendido por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y su Área Metropolitana, de aquí en adelante lo denominaremos "La Gran Ciudad Metropolitana de Buenos Aires"

cambios y modificaciones en el modo de gestión de los residuos sólidos en la mencionada urbe.

El segundo eje argumentativo se relaciona con la capacidad de articular políticas sociales diferenciales, *focalizadas* y a su vez, integradas sistémicamente para este grupo socialmente vulnerable con la finalidad de que puedan obtenerse mayores grados de bienestar e integración comunitaria.

En resumidas cuentas, el desafío planteado en este trabajo, su aporte práctico, es la construcción de alternativas 'viables' de gestión de RSU para la Gran Ciudad Metropolitana de Buenos Aires; alternativas que sean sostenibles desde un punto de vista ambiental y que permitan a su vez mayores grados de bienestar, integración social y participación de los sectores más vulnerables que integran este circuito.

Bibliografía

- Álvarez Rivadulla, María José (2000) *Asentamientos Irregulares Montevideanos: La Desafiliación Resistida*. Monografía de grado. Facultad de Ciencias Sociales UDELER. Montevideo, Uruguay.
- Amartya, Sen (2000) *Desarrollo y libertad*. Editorial Planeta. Buenos Aires.
- Amartya, Sen (2004) *Nuevo examen de la desigualdad*. Alianza Editorial. Buenos Aires.
- Anguita, Eduardo (2003) *Cartoneros: recuperadores de desechos y dignidad*. Editorial Biblos, Buenos Aires.
- Azpiazu, D.; Basualdo, E. Khavisse, M. (2004) *El nuevo poder económico en la Argentina de los años 80*. Siglo XXI. Buenos Aires.
- Basualdo, Eduardo (2000) *Concentración y centralización del capital en la Argentina durante la década del noventa*. Universidad de Quilmes/ Flasco. Buenos Aires.
- Bauman, Zygmunt (1999) *La globalización: consecuencias humanas*. 1a. Ed. Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas -FCE.
- Beccaria, L. y López, N. (1996) *Sin Trabajo. Las características del desempleo y sus efectos en la sociedad argentina*. Unicef Losada. Buenos Aires.
- Beccaria, Luis (1991) *La pobreza del ajuste o el ajuste de la pobreza*. Unicef. Argentina.
- Beccaria, Luis (1993) *Notas sobre la pobreza y la acción del estado para superarla*. CECE. Buenos Aires.
- Beccaria, Luis (2001) *Empleo e integración social*. 1a. Ed. Buenos Aires (Colección Popular. Serie Breve) FCE.
- Beccaria, Luis (2001) *Mercado de trabajo y redistribución del ingreso en el Gran Buenos Aires*. Economía y Sociedad de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Universidad Nacional General Sarmiento. Argentina.
- Beccaria, Luis (2005) "El mercado laboral argentino luego de las reformas". En: Luis Beccaria y Roxana Maurizio (editores) *Mercado de trabajo y equidad en Argentina*. Editorial Prometeo Libros y Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires.
- Beccaria, Luis y Groisman, Fernando (2005) "Las familias ante los cambios en el mercado de trabajo (1991-2002)" En: Luis Beccaria y Roxana Maurizio (editores), *op. cit.*
- Beccaria, Luis y López, Néstor (1996) *Notas sobre el comportamiento del mercado de trabajo urbano* en Beccaria y López (Comp.), *Sin trabajo. Las características del desempleo y sus efectos en la sociedad argentina*, Unicef/Losada. Buenos Aires.
- Blanco, Luis (1999) *Tiempo de Acción. Bases para una Política de Desarrollo Sustentable*. Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires.

- Carpio, J., Klein, E. y Novacosky, I. (2000) *Informalidad y exclusión social*. FCE, SIEMPRO, OIT. Buenos Aires.
- Castel, Robert (1997) *La metamorfosis de la cuestión social: una crónica del salariado*. 1a. ed. Buenos Aires. Paidós.
- Dimarco, Sabina (2007) *¿Podremos mirar más allá de la basura? Raneros, cirujas y cartoneros: historias detrás de la basura*. Papeles del CEIC. Vol. 2. <http://www.ehu.es/CEIC/pdf/33.pdf>
- Eilbaun, Lucia y Villalta, Carla (2002) *Zonas diferenciales en el espacio público* en Libro Territorios Itinerarios Fronteras. Universidad Nacional General Sarmiento.
- Fajn, Gabriel (2002) *Exclusión Social y Autogestión. Cooperativas de Recicladores de Residuos*. Revista Idelcoop N° 139. Buenos Aires.
- Filgueira, Carlos (1997) *Condiciones habitacionales de la juventud, elementos para el diseño de una política de vivienda*. CEPAL.
- Filgueira, Carlos (2001) *La actualidad de viejas temáticas: sobre los estudios de clase, estratificación y movilidad social en América Latina*. Serie Políticas Sociales N° 51. División de Desarrollo Social, CEPAL.
- Gibson, J., Ivancevich J. y Donnelly J. (2001) *Las Organizaciones*. Ed. Mc Graw Hill. Chile.
- Golbert, Laura (2004) *¿Derecho a la inclusión o paz social? Plan Jefe y Jefas de Hogar Desocupados*. División de Desarrollo Social, CEPAL. Santiago de Chile.
- Heyman, D. y Kosacoff, B. (2000) *La Argentina de los noventa. Desempeño económico en un contexto de reformas*. EUDEBA-CEPAL. Buenos Aires.
- Katzman, Rubén (1999) *Activos y estructuras de oportunidades: Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay*. CEPAL/PNUD. Montevideo.
- Katzman, Rubén (2000) *Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social*. Quinto Taller para la Medición de la Pobreza. Aguas Calientes, México.
- Katzman, Rubén (2001) *El aislamiento social de los pobres urbanos: reflexiones sobre su naturaleza, determinantes y consecuencias*. Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales. Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente. Secretaría de Tercera Edad y Acción Social. Serie Documento de Trabajo 1. Ed. Siempro. Buenos Aires.
- Kieger, Mario (2001) *Sociología de las organizaciones*. Ediciones Prentice Hall. Buenos Aires.
- Lindenboim, J. y Danani, C. (Coord) (2003) *Entre el trabajo y la política. Las reformas de las políticas sociales argentinas en perspectiva comparada*. Edit. Biblos. Buenos Aires.
- Lindenboim, Javier (2002) *Mercado de trabajo Urbano en la Argentina de los 90'*. Economía y Sociedad de la Región Metropolitana de Buenos Aires, Universidad Nacional General Sarmiento.
- Malicia, Matilde (2003) *Aproximación desde el trabajo social al estudio de las representaciones sociales acerca del trabajo de cartoneo sustentado por sus agentes sociales: el caso de cartoneros en San Miguel de Tucumán*. Tesis de Grado en la Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán. Argentina.

- Ministerio de Medio Ambiente (2007) *Informe Ambiental Anual*. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Monza, Alfredo (1993) "La situación ocupacional argentina. Diagnósticos y perspectivas." En: Minujin, A. (editor) *Desigualdad y exclusión. Desafíos para la política social argentina*. Unicef Losada. Buenos Aires.
- Monza, Alfredo (2001) *La evaluación de la informalidad en el Área Metropolitana de los noventas. Resultados e interrogantes* en Novakovsky I. y Carpio J. (Comp.) *Informalidad y exclusión social (OIT/ SIEMPRO, Fondo de Cultura Económica)* en prensa, Sección 1.
- Morano, Camila, Lorenzatti, Andrea y Parra, Mariel (2002) *El Conurbano Bonaerense en la década del 90'*. Cuestión Social y Política Social en el Gran Buenos Aires. Universidad Nacional General Sarmiento.
- OIT (2004) *Tratamiento de la Explotación de los Niños hurgan en la basura*. Informe de Síntesis Mundial. OIT. Ginebra.
- Oszlak, Oscar (1991) *Merecer la Ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano*. Cedes-Humanitas. Buenos Aires.
- Oszlak, Oscar (2006) *El Estado, la Sociedad y las Políticas Públicas en Argentina*. Mapas y Escuela de Ciudadanía, Entrevista.
- Paiva, Verónica (2003) *Las cooperativas de recuperadores y la gestión de residuos sólidos urbanos del Área Metropolitana Buenos Aires. Documento de trabajo CIAHaM N°2*. Junio de 2003. Revista Theomai. <http://revista-theomai.unq.edu.ar/numespecial2004/artpaivanumesp2004.htm>
- Paiva, Verónica (2005) *Cooperativas de recuperadores del Área Metropolitana de Buenos Aires 1994-2004*.
- Pardo, Luis, Cariboni, Félix y Risso, Antonela (2004) *Informe sobre el Circuito de Reciclado de La Ciudad Autónoma de Buenos Aires*. Área de Investigación Dirección General de Política de Reciclado Urbano. Ministerio de Ambiente. GCBA, Buenos Aires.
- Pírez, Pedro (1998) *Buenos Aires Metropolitana. Política y Gestión de la Ciudad*. Bibliotecas Universitarias. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.
- Pírez, Pedro (2007) *Servicios Urbanos y Equidad*. Revista de Control Externo Gubernamental, Auditoría de la Ciudad de Buenos Aires.
- Prigranano, Ángel (1998) *Crónica de la basura porteña*. Editorial Junta de Estudios Históricos de San José de Flores. Buenos Aires.
- Reynals, Cristina (2003) *De cartoneros a recuperadores urbanos*. Consultoría CEDES. Buenos Aires.
- Robbins, Stephen (1999) *Comportamiento organizacional*. Prentice Hall. México.
- Roca, Emilia y Moreno, Martín (2000) *El trabajo no registrado y la exclusión de la seguridad social* en Carpio, Jorge, Klein, Emilio y Novakovsky, Irena (Comp.), *Informalidad y Exclusión Social*, Fondo de Cultura Económica, SIEMPRO, OIT. Buenos Aires.
- Salama, Pierre y Destremau, Bandine (2001) *Medidas de la pobreza desmedida*. LOM Editores. Santiago de Chile.
- Salvatori, Samanta, Saravi, María Elena y Raggio, Sandra (2003) *La política social de las Topadoras. Erradicación de las villas durante la última Dictadura Militar*. Comisión de la Memoria de la Provincia de Buenos Aires.

- Sanguinetti, Juan S. *Vulnerabilidad social, un estudio desde el Municipio de Pilar*. Inédito.
- Saraví, Gonzalo (1994) *Detrás de la basura: cirujas. Notas sobre el trabajo informal urbano* en Quierós, Guillermo y Saraví, Gonzalo: *La informalidad económica, ensayos de antropología urbana*, CEAL. Buenos Aires.
- Schamber, Pablo J. (2005) *De los Desechos a las Mercancías. Antropología del reciclaje de residuos en el conurbano bonaerense*. Tesis Doctoral, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Schvarzer, Jorge (1998) *Implantación de un modelo económico. 1975-2000*. AZ Editora. Buenos Aires.
- Suárez, Francisco M. (2003) *Actores sociales de la gestión de residuos sólidos de los municipios de Malvinas Argentinas y José C. Paz*. Tesis de Maestría en Políticas Ambientales y Territoriales, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Suárez, Francisco M. (2004) *El Desafío de la Doble Inclusión. El ciclo de los residuos en el Área Metropolitana*. Fundación Metropolitana. Edición Especial.
- Svampa, Maristella (2000) *La transformación de las identidades sociales. Desde Abajo*, Editorial Biblio.
- Tokman, Victor (2000) *El sector informal posreforma económica* en Carpio, Jorge, Klein, Emilio y Novakovsky, Irena (Comp.) *Informalidad y Exclusión Social*, Fondo de Cultura Económica, SIEMPRO, OIT. Buenos Aires.
- UNICEF-OIM (2005) *Informe sobre trabajo infantil en la recuperación y reciclaje de residuos en Argentina*. <http://www.oimconosur.org/notas/buscador.php?tipo=unico¬a=278>
- Vázquez-Preedo, Vicente. (1971) *Estadísticas Históricas Argentina*. (Primera parte). Buenos Aires, Ediciones Macchi, 1971.

Hacia fines del 2001, y como resultado de la recesión, vivir de lo que la sociedad descartaba comenzó a constituir para miles de habitantes la *única actividad posible*. Surge así una nueva camada de cartoneros o cirujas, muchos de ellos desocupados que iba dejando la crisis. Son ellos, el objeto de estudio de este libro.

Pablo Mesa se apoya en el análisis de las diferentes historias de vida para explicar *qué hacen* y comprender *por qué*, mediante entrevistas que conmueven por su profundidad y fortaleza; para abordar, en la segunda parte del libro el análisis del impacto de las políticas públicas y la incorporación de esta problemática en la *agenda* de los distintos estamentos gubernamentales.

Más que una obra de antropología social o económica, el Autor logra una verdadera propuesta de política pública en la materia que concluye con el firme convencimiento de que es posible técnica y políticamente implementar un cambio sustantivo en la gestión de residuos sólidos urbanos que mejore tanto los aspectos sociales como ambientales para este importante grupo de trabajadores informales.

The logo for Prometeo Libros features the word 'prometeo' in a stylized, lowercase font with a large opening parenthesis to its left. Below it, the word 'libros' is written in a smaller, simpler lowercase font.

www.prometeoeditorial.com

