

SANTIAGO C. LEIRAS

EL CONO SUR Y SUS LÍDERES DURANTE LOS AÑOS '90

CARLOS MENEM Y FERNANDO COLLOR DE MELLO
EN PERSPECTIVA COMPARADA



LAJOUANE®

SANTIAGO C. LEIRAS

Licenciado en Ciencia Política en la Universidad de Buenos Aires (UBA). DEA y Doctor en América Latina Contemporánea en el Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset de Madrid (IUIOG). Docente-investigador de la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad de Belgrano. Director ejecutivo de la Fundación Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria (RLCU). Premio a la Producción Científica y Tecnológica 1994, Universidad de Buenos Aires, y segundo premio a la Investigación 2003, Universidad de Belgrano. Autor de numerosas publicaciones de su especialidad.

EL CONO SUR Y SUS LÍDERES DURANTE LOS AÑOS '90

CARLOS MENEM Y FERNANDO COLLOR DE MELLO
EN PERSPECTIVA COMPARADA



LAJOUANE®

ÍNDICE TEMÁTICO

PRÓLOGO	7
---------------	---

INTRODUCCIÓN

I. Importancia del tema	13
II. Fijación de objetivos	15
III. Fuentes y método a utilizar	16
IV. Planteo del problema	17
V. Formulación de hipótesis	18
VI. Resultados previstos	18
VII. Estructura capitular	19

CAPÍTULO 1

LOS LIDERAZGOS DE CARLOS MENEM EN ARGENTINA Y FERNANDO COLLOR DE MELLO EN BRASIL: SUS CONDICIONES DE SURGIMIENTO

.....	25
-------	----

CAPÍTULO 2

ESTRATEGIA Y ESTILO DE LIDERAZGO DE CARLOS MENEM Y FERNANDO COLLOR DE MELLO

I. El decisionismo político en Carlos Menem y Fernando Collor de Mello	43
II. El estilo populista de Carlos Menem y Fernando Collor de Mello	52

II. FIJACIÓN DE OBJETIVOS

Será el objetivo general del presente libro llevar a cabo, sobre la base de los presupuestos metodológicos de la política comparada, un estudio del surgimiento de los liderazgos presidenciales de CARLOS MENEM en la Argentina y FERNANDO COLLOR DE MELLO en el Brasil, basados en un estilo populista y una estrategia decidida de ejercicio del liderazgo político.

Serán objetivos particulares de la presente publicación:

1. Abordar las condiciones contextuales de surgimiento de los liderazgos de CARLOS MENEM y FERNANDO COLLOR DE MELLO.

2. Explorar las estrategias y estilos de liderazgo político de CARLOS MENEM y FERNANDO COLLOR DE MELLO, sus bases filosófico-políticas, los recursos institucionales utilizados y dispositivos alternativos.

3. Analizar la incidencia de los procesos de reforma del Estado y reforma constitucional sobre los liderazgos presidenciales de CARLOS MENEM y FERNANDO COLLOR DE MELLO.

4. Abordar la relación entre diferentes niveles de eficacia y efectividad gubernamental.

5. Analizar las implicancias del estilo neopopulista y la estrategia neodecisionista de liderazgo presidencial de CARLOS MENEM y FERNANDO COLLOR DE MELLO con relación a la calidad institucional de las nuevas democracias en Argentina y Brasil durante la última década.

III. FUENTES Y MÉTODO A UTILIZAR

Con el propósito de poder cumplimentar los objetivos precedentemente expuestos, recurriremos de manera principal a fuentes secundarias, a partir de una exhaustiva búsqueda de material bibliográfico que nos permitirá una adecuada aproximación a los casos que serán desarrollados a lo largo de la presente investigación. Esta búsqueda de material bibliográfico será complementada recabando información de fuentes primarias tales como artículos periodísticos, discursos oficiales, documentos públicos, fuentes jurídicas y datos de carácter económico, electoral e institucional entre otros recursos.

Asimismo, la presente publicación se fundamentará en el método comparado como procedimiento para el tratamiento de las unidades de observación definidas como objeto de investigación. Se tratará de una comparación de carácter sincrónica, a partir de la cual las unidades de observación serán abordadas en un contexto político determinado, como es aquel de la década de 1990, comprendiendo la investigación la primera y segunda presidencia de CARLOS MENEM —entre 1989 y 1995 y 1995-1999, respectivamente— y la presidencia de FERNANDO COLLOR DE MELLO —entre 1990 y 1992—.

La estrategia comparativa adoptada será aquella basada en la elección de sistemas o unidades que difieran en la medida de lo posible —método de las diferencias— a excepción del fenómeno común que se investiga (Almond y Powell, 1970; Badie y Hermes, 1993; Castiglioni, 1995; Collier, 1979, 1994; Colomer, 2002; Devoto y Fausto 2008; Lijphart, 1971; Moore, 1970; Sartori, 1994; Skocpol, 1979; Pasquino, 2002, 2004; Schmitter, 1991; Urbani, 1982).

Dentro del marco metodológico expuesto en forma precedente adquiere relevancia el abordaje de los liderazgos de CARLOS MENEM (1989-1999) en Argentina y FERNANDO COLLOR DE MELLO (1990-1992) en el Brasil debido a que, si bien ambos tendrían como común denominador constituir verdaderos liderazgos de ruptura en

un contexto de crisis del Estado, fragmentación y desestructuración social y crisis de representación y representatividad política, al mismo tiempo constituyeron expresiones verdaderamente contrastantes en relación con las consecuencias de la estrategia decisionista y el estilo populista de ejercicio del liderazgo político durante la década de 1990.

En efecto, en el caso particular de CARLOS MENEM, el éxito en resolver los dilemas de gobernabilidad durante la última década en la Argentina le permitió llegar a ser el presidente con mayor permanencia continua en el ejercicio del cargo a lo largo de toda la historia constitucional Argentina dejando pendiente de solución el problema de la institucionalización al girar el proceso decisorio de manera principal en torno del líder consagrado en forma plebiscitaria dificultando en consecuencia todo proceso de normalización política.

FERNANDO COLLOR DE MELLO, primer presidente surgido de elecciones directas en la historia de la nueva república brasileña, fue en cambio suspendido y luego destituido de su cargo como resultado de haber sido sometido a juicio político por parte del parlamento, promediando la mitad de su mandato presidencial en medio del más absoluto aislamiento político y pérdida de apoyo en la opinión pública, haciendo paradójicamente posible con su destitución la paulatina normalización política en Brasil.

IV. PLANTEO DEL PROBLEMA

La presente obra se centrará en los siguientes interrogantes que orientarán el desarrollo de esta investigación:

1. ¿Cuáles son los factores que permitieron comprender el éxito de CARLOS MENEM en garantizar la gobernabilidad democrática y el fracaso de la experiencia decisionista de FERNANDO COLLOR DE MELLO? Con el propósito de abordar este interrogante, tendremos en consideración la influencia del diseño institucional presidencialista, en forma particular a partir de las reformas institucionales en Brasil y Argentina en 1988 y 1994 respectivamente, y los niveles de eficiencia y efectividad gubernamental.

2. ¿Qué consecuencias tuvo el desarrollo de un estilo populista y una estrategia decisionista de ejercicio de liderazgo político sobre la calidad institucional de las democracias en Argentina y Brasil? Plantearnos este segundo interrogante nos llevará a analizar

la implicancia que dichos estilos y estrategias de liderazgo político tuvieron sobre la calidad institucional de las nuevas democracias en Argentina y Brasil durante la década de 1990.

V. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

Sobre la base de los interrogantes precedentemente formulados dos serán las hipótesis que orientarán el desarrollo de esta publicación:

1. El diseño institucional de carácter presidencialista, en forma particular a partir de las reformas institucionales en Brasil y Argentina en 1988 y 1994, así como también los diferentes niveles de eficacia y efectividad decisional constituyeron los factores explicativos más relevantes, tanto para comprender el desarrollo exitoso de la experiencia de CARLOS MENEM en garantizar la gobernabilidad democrática, como también el fracaso de la experiencia decisionista de FERNANDO COLLOR DE MELLO.

2. El estilo populista y la estrategia decisionista de liderazgo político de CARLOS MENEM y FERNANDO COLLOR DE MELLO ha sido disfuncional a la calidad institucional de las nuevas democracias en Argentina y Brasil durante la década de 1990.

Uno de los más difíciles y al mismo estimulantes desafíos en el campo de las ciencias sociales es aquel de llevar a cabo estudios de carácter comparativo, pudiendo exitosamente dar respuestas a los tres grandes interrogantes que la propia metodología comparada plantea ¿Porqué comparar?, ¿Qué comparar? y ¿Cómo comparar? tal como nos planteara el autor italiano GIOVANNI SARTORI en una de las más recordadas publicaciones, *La comparación en las ciencias sociales*, escrita en colaboración con LEONARDO MORLINO y otros destacados especialistas en el área.

En el marco de este desafío se inscribe la obra *El Cono Sur y sus líderes durante los años '90*. CARLOS MENEM y FERNANDO COLLOR DE MELLO en perspectiva comparada, fruto de un prolongado trabajo de investigación llevado a cabo a lo largo de la última década tanto a través de diferentes seminarios de investigación y la elaboración de mi tesis doctoral en el Programa de Doctorado en América Latina Contemporánea del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset de Madrid, como en el debate a lo largo de los últimos años en la diferentes ediciones de la materia optativa *Líderes y Liderazgos en América Latina*. Un estudio en torno a los casos de CARLOS MENEM (1989-1999) en Argentina, FERNANDO COLLOR DE MELLO (1990-1992) en Brasil y HUGO CHÁVEZ FRIAS (1999-2007) en Venezuela en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, como así también en la materia *Problemas Políticos Latinoamericanos* en la Universidad de Belgrano.

Santiago C. Leiras

ISBN 978-987-1286-44-7



9 789871 128644



LAJOUANE®