

ORIGEN, APROPIACIÓN Y DESTINOS DEL EXCEDENTE ECONÓMICO EN LA ARGENTINA DE LA POSCONVERTIBILIDAD



José Alberto Sbattella
Pablo Ignacio Chena
Pilar Palmieri
Leandro Marcelo Bona

COLIHUE
encrucijadas

Índice

Prólogo	9
Introducción	13
MARCO TEÓRICO	17
El concepto de Excedente Económico y su metodología de cálculo	17
La apropiación y los usos del Excedente Económico.....	23
El Costo de Reproducción Social y su determinación.....	28
¿Por qué tomar a la familia como unidad de análisis para estimar el CRS?	31
ESTIMACIÓN DEL COSTO DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DEL EXCEDENTE ECONÓMICO DESDE LOS MICRODATOS	
Aspectos metodológicos	34
Estimación del CRS para niños y personas en edad de trabajar.....	36
Componente salarial del CRS	37
Componente no salarial del CRS.....	40
Estimación del Costo de Reproducción Social (CRS)	51
Evolución de los distintos componentes del CRS	52
Estimación del CRS para la población de jubilados y pensionados.....	54
Componente del Sistema Previsional del CRS	54
Componente no previsional del CRS	55
Estimación del CRS de los adultos mayores	58
Estimación del CRS y el Excedente Económico para el total de la población	59
Reflexiones finales.....	63

LA APROPIACIÓN DEL EXCEDENTE ECONÓMICO

EN LA POSCONVERTIBILIDAD

Aclaraciones metodológicas	67
Apropiación del Excedente Económico: análisis a partir de la distribución funcional del ingreso	68
Excedente Económico como causa de desigualdad	72
Excedente Económico y calificación ocupacional	74
Generación y apropiación del Excedente Económico por ramas de actividad	77
Reflexiones finales.....	82

LOS USOS DEL EXCEDENTE ECONÓMICO

La fuga de capitales como destino del Excedente Económico	86
Definición	87
Distintas formas de medición de fuga de capitales	90
Los canales de la fuga	95
Las estimaciones	96
Breve resumen de la composición de la fuga a partir del Método de Stocks	104
Comentarios sobre la fuga de capitales	105
La inversión y el consumo suntuario	107
Los componentes de la inversión en la posconvertibilidad	108
El caso de la construcción como reserva de valor del Excedente Económico.....	111
La redistribución del ingreso a partir de la devaluación y la construcción como alternativa rentable.....	113
La accesibilidad al crédito hipotecario de los sectores no calificados	118
El Sector Público como auxilio de los trabajadores no calificados	123
El cómputo de la construcción dentro del estudio del Excedente Económico	125
La estimación final de la Inversión Productiva.....	127
La evolución de los usos del Excedente Económico	130
Reflexiones finales.....	134

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
DE POLÍTICA ECONÓMICA.....	137
ANEXO	
Una aproximación al Excedente Económico en la Argentina 2003-2008 desde las convenciones macrosociales.	147
BIBLIOGRAFÍA	157
ACERCA DE LOS AUTORES	163

PRÓLOGO

Un tema que en la actualidad está ausente en el debate académico es el referido al excedente económico. Sin embargo, es central para el estudio y la proyección de toda política que pretenda llevar adelante un proceso de distribución equitativa de la riqueza.

La importancia de la presente investigación radica en el hecho de que, a partir de una minuciosa descripción de todas o casi todas las vertientes teóricas sobre el concepto y la metodología del cálculo del Excedente Económico (en adelante EE), no teme incursionar en los números macro de nuestra economía en el período 2003/2008.

Conocer los detalles del EE es particularmente importante para definir la verdadera naturaleza del proyecto político en curso, que ha roto con el modelo neoliberal instalado en nuestro país en 1976 –una vez interrumpido el gobierno democrático elegido tres años antes–, y que culminó con la recesión y la feroz depresión que terminó con la caída del Presidente en 2001 y la sucesión de gobiernos provisionales hasta la asunción de Néstor Kirchner en mayo de 2003.

La definición acerca de cómo se analiza el EE es importante, pero lo es más aún el análisis de su apropiación y uso. Es imprescindible que el Estado cuente con la capacidad de ejercer un real control sobre el excedente y que lleve adelante las políticas públicas necesarias para redireccionarlo, para lograr así la distribución de la riqueza con equidad.

Para alcanzar ese objetivo, es indispensable la modificación del esquema de apropiación diseñado y ejercido por parte de las estructuras económicas hegemónicas, instaladas bajo el manto protector de los sectores políticos conservadores que no tuvieron el menor de los escrú-

pulos en recurrir a una sangrienta dictadura para consolidarlo.

Estas estructuras del poder económico, en complicidad con algunos medios audiovisuales –cuyo poder les es afín–, enfrentan y resisten el proceso de modificación estructural en la apropiación del EE en curso, cuyo destino deberían ser los sectores sociales más desfavorecidos y las áreas de interés colectivo; en particular, la búsqueda del pleno empleo y el camino a un continuo ascenso de la participación de los asalariados en el producto bruto. En este enfrentamiento quedan a la vista las motivaciones que tienen estos grupos de poder al momento de influir en la opinión pública, construyendo líneas de pensamiento que se contraponen al interés general.

El presente trabajo se trata entonces de un “estudio pormenorizado” sobre las tensiones existentes entre las presiones del capital por incrementar la productividad laboral en su provecho y las reivindicaciones de los sectores populares por mejorar sus condiciones objetivas de vida.

Es justamente en este aspecto en el que la presente investigación adquiere particular relevancia, ya que, en definitiva, clarifica las verdaderas oportunidades que tiene la Argentina no sólo de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, sino también de favorecer la competitividad del país para enfrentar una globalización que sin duda atenta contra nuestras pretensiones de lograr una presencia relevante en materia industrial al tiempo que glorifica la producción primaria.

Es probable que las medidas proteccionistas no sean un freno suficiente a la presión externa; es por ello que, a nuestro criterio, es imprescindible discutir la competitividad de nuestra producción industrial y, desde luego, la apropiación de los frutos de dicha producción.

Esta audacia de cuantificar los distintos aspectos del EE en el período señalado, de por sí necesaria, nos abre la posibilidad de efectuar estudios sectoriales regionales que posibilitarían profundizar una mirada sobre la equidad distributiva de los asimétricos desarrollos regionales en nuestro país, con posibilidades de hacerla luego extensiva a nuestra región.

Celebramos, pues, este aporte que entendemos como un necesario punto de partida para una nueva discusión sobre las políticas económicas que debe encarar el Estado en un período como el ac-

tual, signado por las amenazas de una crisis externa que ponen en riesgo el objetivo de ofrecer a la comunidad condiciones de vida mejores e igualitarias, en un contexto en el que tanto el capital como el trabajo deben recibir una justa retribución en función de los esfuerzos y riesgos aportados.

ABRAHAM LEONARDO GAK
Profesor Honorario de las
Universidades de Buenos Aires y Salta

La idea de que las sociedades producen más de lo que necesitan para reproducirse y que esto implica la existencia de un excedente que se puede utilizar de manera discrecional por la estructura de poder fue un tema central en las discusiones de los economistas clásicos sobre la dinámica del capitalismo. Autores de la escuela estructuralista latinoamericana rescataron este concepto posteriormente para señalar que, en América Latina, dicho excedente económico se destinó especialmente a satisfacer las necesidades de estatus y opulencia de un grupo privilegiado de la población (consumo suntuario) y/o para fugarlo al exterior, mientras que sólo una pequeña parte se utilizó para expandir la capacidad productiva interna (inversión). Sobre este tema complejo, que involucra a cualquier política de desarrollo, los teóricos del neoliberalismo económico fijaron una receta sencilla: si se quiere crecer hay que ahorrar y en esto el gobierno tiene la responsabilidad principal, por lo que debe disminuir el gasto social y aumentar los impuestos al consumo. Esta idea, que significa hacer ahorrar a la parte más vulnerable de la sociedad (llevándola en algunos casos a situaciones de pobreza extrema) para que los ricos inviertan, y de esta forma, en algún momento futuro se beneficien todos del "derrame", se aplicó con mayor o menor rigor en Argentina desde 1976 hasta la crisis del 2001, generando una enorme fuga de capitales al exterior, endeudamiento externo, mayor desigualdad social, desempleo, desindustrialización, crisis económicas, pobreza y subdesarrollo. Con estos antecedentes, y en el contexto de un país con un crecimiento económico a tasas que superan el 8% desde el año 2003 financiado con recursos propios, este libro propone volver sobre el concepto de excedente económico para preguntarse respecto del monto, la apropiación y los usos que tienen actualmente los recursos que genera la sociedad argentina. Para responder a esta pregunta, se toman en consideración datos del período 2003-2008. Finalmente, se sugieren medidas de política económica que mejoren su asignación interna en un escenario de crisis del neoliberalismo a escala global.

Origen, apropiación y destinos del excedente económico en la Argentina de la posconvertibilidad es fruto del trabajo de un equipo de investigación liderado por **José Sbatella**, licenciado en Economía por la Universidad Nacional de La Plata, donde se desempeña como docente, y actual presidente de la Unidad de Información Financiera, e integrado por **Pablo Chena**, doctor en Economía por la Universidad de Picardie Jules Verne y en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires, y **Pilar Palmieri** y **Leandro Bona**, licenciados en Economía por la Universidad Nacional de La Plata.



EDICIONES COLIHUE

ISBN 978-987-684-304-1



9 789876 843041

www.colihue.com.ar